

UCZESTNICY**1. MATY POMOCNICZE w 2 POSUNIĘCIACH****91 zadań 56 autorów z 18 państw**

Abdurahmanović Fadil (Bośnia i Hercegowina) 14, 32, Aliovsadzade Rauf (USA) 31, Almammadov Araz (Azerbejdżan) 49–50, Avner Uri (Izrael) 38, Bakcsi György (Węgry) 12–13, 25–26, Banaszek Marcin (Niemcy) 37, Barth Michael (Niemcy) 33, Buňka Vladislav (Czechy) 22, Diaz Walter Alejandro (Argentyna) 19, Dragoun Michal (Czechy) 11, Drażkowski Krzysztof (Polska) 17–18, Feather Chris (Anglia) 16, Fieoktistow Aleksandr (Rosja) 44, Gadżanski Borislav (Serbia) 60, Garai Toma (USA) 45, Glisić Dejan (Chorwacja) 42, Hadži-Vaskov Georgi (Macedonia) 71–73, Ilievski Tode (Macedonia) 86–88, Ilinci Borislav (Serbia) 47, Iwanow Eugeniusz (Polska) 28, Jasik Andrzej (Polska) &21, Jonsson Christer (Szwecja) 3–7, Kapros Jorge (Argentyna) 35, Klemanic Emil (Słowacja) 59, Labai Zoltan (Słowacja) 55–56, &68, Lois Jorge (Argentyna) 36, Majoros Bela (Węgry) &68, Makaronez Leonid (Izrael) 2, Mihalco Oto (Słowacja) 41–42, Milewski Stefan (Polska) 1, 15, Milošeski Boško (Macedonia), Mlynka Karol (Słowacja) 23–24, Müller Dieter (Niemcy) 79–83, &84, Navon Emanuel (Izrael) &30, Pankratiew Aleksandr (Rosja) 74–76, Parzuch Stefan (Polska) 20, &21, Pasztor Jozsef (Węgry) &68, Prcic Mike (USA) 27, Predrag Nikola (Chorwacja) 70–71, Predrag Žuvić (Chorwacja) 48, 52, Rebthal Achim [pseudo] (Niemcy) &85, Reuter Emil del [pseudo] (Niemcy) &85, Sabol Frantisek (Czechy) 46, Šaletić Slobodan (Serbia) 89–91, Schönholzer Andreas (Szwajcaria) 8, Semenenko Walerij (Ukraina) 51, Soroka Iwan (Ukraina) 61–67, Stipoczkina Anatolij (Rosja) 53–54, Szwedowski Leopold (Polska) 39–40, Szymański Kazimierz (Polska) 58, Trommler Sven (Niemcy) &84, Vieira Ricardo (Brazylia) 34, Witztum Menachem (Izrael) 29, &30, Wolczek Wiktor (Białoruś) 57, Zimmer Eligiusz (Polska) 9–10, Zoltán László (Węgry) &12–13, 25–26

2. SAMOMATY w 2 POSUNIĘCIACH**15 zadań 12 autorów z 6 państw**

Avner Uri (Izrael) 8, Diaczuk Wasyl (Ukraina) 13–15, Grudziński Henryk (Polska) 6, Gvozdjak Peter (Słowacja) 11, Milewski Stefan (Polska) 1, Müller Dieter (Niemcy) 10, Prcic Mike (USA) 5, Richter Frank (Niemcy) 7, Satkus Vilimantas (Litwa) 9, Soroka Iwan (Ukraina) &12, Tura Waldemar (Polska) 2–4, Załokockij Roman (Ukraina) &12

3. SAMOMATY w 3 POSUNIĘCIACH**22 zadania 17 autorów z 7 państw**

Avner Uri (Izrael) 13, Barth Michael (Niemcy) 11, Diaczuk Wasyl (Ukraina) 22, Fieoktistow Aleksandr (Rosja) 16, Gvozdjak Peter (Słowacja) 20, Iwanow Eugeniusz (Polska) 3–5, &10, Janevski Živko (Macedonia) 6–9, Kapica Ryszard (Polska) &10, Labai Zoltan (Słowacja) 17, Lubaszewskij Leonid (Izrael) &2, Makaronez Leonid (Izrael) &2, Milewski Stefan (Polska) 1, Müller Dieter (Niemcy) 15, Richter Frank (Niemcy) 12, Seliwanow Andriej (Rosja) 18–19, Soroka Iwan (Ukraina) 21, Szwedowski Leopold (Polska) 14

**Uwagi dotyczące powyższych werdyktów
prosimy kierować w ciągu 3 miesięcy na adres:
legnica2005@poczta.fm**

**Rozmaitości
szachowe**

Waldemar TURA, Szkolna 4c/6,
21–412 ADAMÓW k. Łukowa, POLAND
e-mail: rozmaity@interia.pl

**ECSC WARSZAWA 2006 QUICK****ROZSTRZYGNĘCIE****BŁYSKAWICZNEGO KONKURSU TEMATOWEGO**

Ogłoszony w dniu 03.10.2006 przez Komitet Organizacyjny wraz z wydawnictwem szachowym PENELOPA błyskawiczny tematowy konkurs kompozycji szachowych z okazji II Mistrzostw Europy w Rozwiązywaniu Zadań Szachowych [European Chess Solving Championship] w Warszawie (10–12.11.2006) wywołał pozytywny odzew ze strony wielu problemistów nie tylko w Europie. Mimo bardzo krótkiego, bo czterotygodniowego, okresu na skomponowanie utworów otrzymaliśmy od 67 autorów z 21 następujących krajów: Anglia, Argentyna, Azerbejdżan, Białoruś, Bośnia i Hercegowina, Brazylia, Chorwacja, Czechy, Izrael, Litwa, Macedonia, Niemcy, Polska, Rosja, Serbia, Słowacja, Szwajcaria, Szwecja, Ukraina, USA, Węgry ogółem 128 oryginalnych utworów!

Wszystkim uczestnikom serdecznie dziękujemy!

**1. MATY POMOCNICZE w 2 POSUNIĘCIACH
z grą przygotowaną [h#2*]**

Sędzia: WALDEMAR TURA

W konkursie uczestniczyło 56 autorów z 18 państw nadsyłając 91 zadań, których ogólny poziom oceniam jako bardzo dobry.

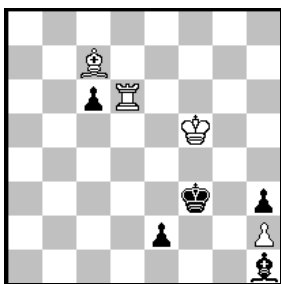
Uczestnicy swoimi utworami potwierdzili słuszność rozpisania specjalnego konkursu na maty pomocnicze w 2 posunięciach typu „Black to play”. Liczne zadania z naszej imprezy świadczą o maestrii technicznej autorów, umożliwiającej realizację skomplikowanych idei.

A zadanie umieszczone na czele stawki potwierdza moje głębokie przekonanie, że nawet kilkubierkowe pozycje kryją ogromne możliwości twórczej ekspresji! Wyróżnienia przyznałem w następującej kolejności:

892 [32]

SUPERNAGRODA

Fadil ABDURAHMANOVIĆ
(Bośnia i Hercegowina)



h#2* (4+5)

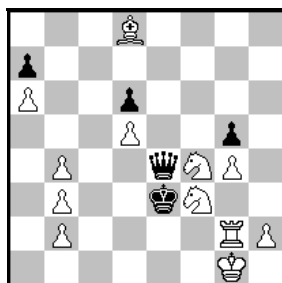
Białe tempo w rozwiązaniu przy pełnej swobodzie ruchów białego króla! Wielki kompozytor pokazuje, że nawet w prostych pozycjach można dokonać niezwykłych odkryć!

1...G**b6** 2.G**g2**, W**d3**# 1.K**g2**, G**b8**! tempo 2.K:h2, W**g6**# (1...K**f5**~??)

893 [33]

I nagroda

Menachem WITZTUM
(Izrael)



h#2* 0,2;1... 2,1;1... (12+5)

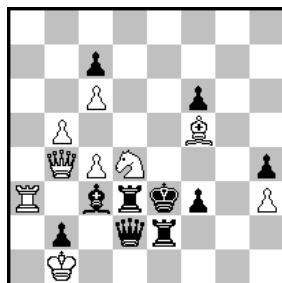
Podwójne pasywne ofiary obu białych skoczków zespolone z dwukrotną wzajemną zamianą funkcji wieży i gońca białych. Każda z tematowych białych figur wykonuje po 3 różne posunięcia, gdyż w przygotowaniu ich ruchy zostały przestawione. Znakomita, trudna technicznie i nienagannie skonstruowana kompozycja.

1...G:g5, 2.K:f3, Wg3#
1...Wg3 2.K:f4, G:g5#
1.H:f3, We2+ 2.Kd4, Gf6#
1.g:f4, Gb6+ 2.Kd3, Wd2#

894 [14]

II nagroda

Fadil ABDURAHMANOVIĆ
(Bośnia i Hercegowina)



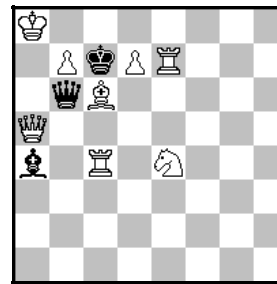
h#2* (9+10)

Trudna do realizacji idea uruchamiania czarnego półzwiązania. W pozycji diagramu obie czarne figury tematowe nie mają żadnego ruchu pozwalającego na wykorzystanie półzwiązania. Białe muszą więc stworzyć takie możliwości.

Hetman w przygotowaniu uwalnia skosną c3 – a5, a w rozwiązaniu to samo czyni skoczek z prostą d3 – d8. Oryginalna idea wykonana w sposób mistrzowski.
1...Hc5 2.Ga5, Se6#
1.Wf2, Se2 2.Wd8, He7#

935 [19] 5 wyróżnienie honorowe

Andriej SELIWANOW
(Rosja)



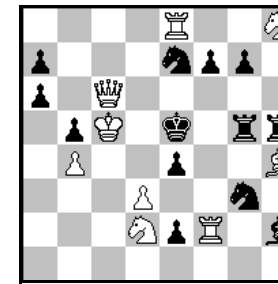
s#3 (8+3)

Meredith z dobrym wstępem, promocjami pionków, różnorodną grą i 3 matami czarnym hetmanem. Bardzo miły drobiazg.

1.Wd4! ~ 2.b8H+, K:c6 3.Hb7+, H:b7#
1...G:c6 2.d8S+, Gd7 3.b8W, H:a5#
1...K:c6 2.Hd5+, Kc7 3.b8H+, H:b8#
1...Kd8 2.We8+, Kc7 3.G:a4, H:a5#

936 [6] 6 wyróżnienie honorowe

Živko JANEVSKI
(Macedonia)



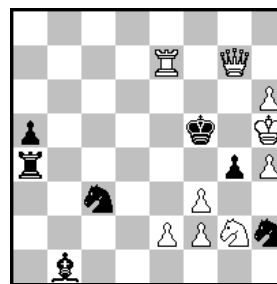
s#3 (9+13)

Dwie przesłony wieży matującej w groźbie i dwa samozwiązania czarnych bierok na polu f6. Pozycja przejrzysta i przyjemna, ale biały gońiec na h4 potrzebny tylko po 1...Wf5.

1.Hd7! ~ 2.Hd4+, Ke6 3.Hd5+, W:d5#
1...f5 2.d4+, Kf6 3.S:e4+, S:e4#
1...Sf5 2.Hd5+, Kf6 3.Hd6+, G:d6#

937 [3] 7 wyróżnienie honorowe

Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#3 (9+7)

W szachującej złudzie trzy bicia na e4, w rozwiązaniu korzyść obron to dwie przesłony Gb1 na tym polu i dwa różne maty na f6. Piękna konstrukcja.

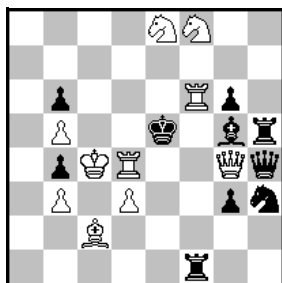
1.e4+? W:e4/S:e4/G:e4! 2.We5+/Se3+/
1.We8! ~ 2.Hh7+, Kf6 3.Hg6+, G:g6#
1...We4 2.We5+, W:e5 3.Hf6+, Kf6#
1...Se4 2.Se3+, Kf4 3.Hf6+, S:f6#

Warszawa, 10 listopada 2006 r.

Sędzia konkursu
Waldemar TURA

931 [9] 1 wyróżnienie honorowe

Živko JANEVSKI
(Macedonia)

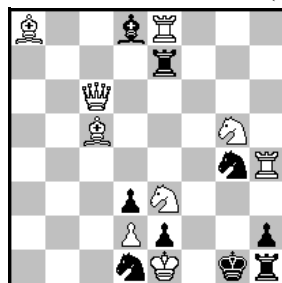


s#3 (10+10)

Trzy tematowe warianty na polu f4 z motywem zamiany gry po szachującej złudzie.
1.Hf4+? W,H:f4/S:f4/G:f4! 2.We4+/Wd5+/?
1.Wdf4! ~ 2.Wf5+, g:f5 3.Hd4+, H:d4#
1...W:f4 2.d4+, W:d4+ 3.H:d4+, H:d4#
1...S:f4 2.S:g6+, S:g6 3.Hd4+, H:d4#
1...G:f4 2.He2+, Ge3 3.d4+, Hd4#
1...H:g4 2.We4+, H:e4 3.d4+, H:d4#

932[2] 2 wyróżnienie honorowe

Leonid MAKARONEZ
& Leonid LJUBASZEWSKIJ (Izrael)

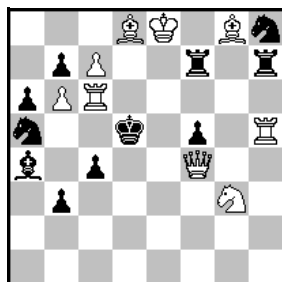


s#3 (9+9)

Dwukrotne zamykanie linii a8 – g2 z ciekawym unikaniem duali po związaniach czarnych figur na e3. wskutek skrytego otwierania linii w punkcie g5
1.Hf3! ~ 2.Sd5+, ~ 3.Hg2+, K:g2#
1...Sde3 2.Se4
1...Sge3 2.Whe4! (2.Se4? Wg7!)
1...We3 2.We4! (2.Se4? G:h4+)

933 [12] 3 wyróżnienie honorowe

Frank RICHTER
(Niemcy)

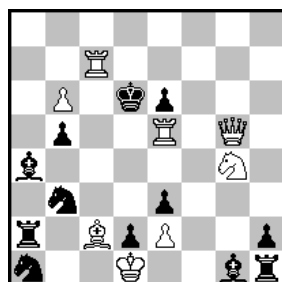


s#3 (9+11)

Trzy dobrze pomyślane warianty w nie-nagannie skonstruowanej kompozycji,
1.Se2! ~ 2.Hd4+ K:c6 3.Hc5+ K:c5#
1...S:c6 2.W:f5+, Ke6 3.He5+, S:e5#
1...b:c6 2.H:f5+, Kd6 3.Hd5+, c:d5#
1...K:c6 2.Hd6+, Kb5 3.Hc5+, K:c5#

934 [13] 4 wyróżnienie honorowe

Uri AVNER
(Izrael)

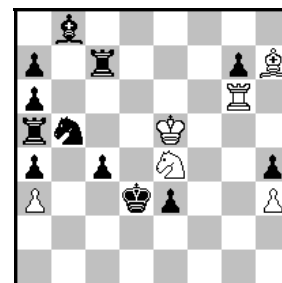


s#3 (6+12)

Przestawienie białych posunięć typu AB Ba z interesującą motywacją kolejności białych posunięć w wariantach.
1.We4! ~ 2.He7+, Kd5 3.S:e3+, G:e3#
1...S:c2 2.Hc5+ A, S:c5 3.Wd4+ B, S:d4#
1...W:c2 2.Wd4+ B, S:d4 3.Hc5+ A, W:c5#

895 [46] III nagroda

František SABOL
(Czechy)

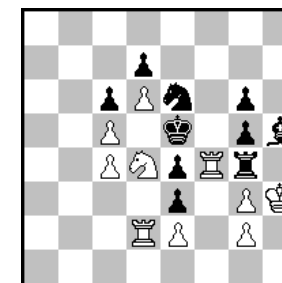


h#2* (6+12)

Niebanalne połączenie gry białej półbaterii z szachami białemu królowi. Interesującym aspektem konstrukcyjnym tego problemu jest ponadto wykorzystanie czarnych baterii szachujących do zapewnienia poprawności.
1..Wg2 2.Sc3+, Sc5#
1.c3, Sg3 2.Wc4+, Wd6#

896 [51] IV nagroda

Walerij SEMENENKO
(Ukraina)

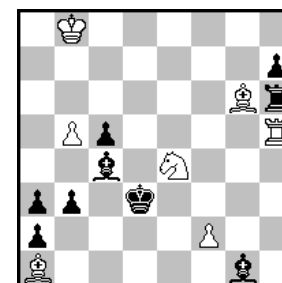


h#2* 0,2;1... 3,1;1... (10+10)

Ciekawa seria aktywnych i pasywnych ofiar b. Sd4 i b. Wd2 dopełniona w rozwiązaniu ofiarą cz. Se6 i białym tempem.
1...Sb5 2.c:b5, Wd5#
1...Wd3 2.e:d3, Sf3#
1.e:d2, Kh2 2.e3, Sf3#
1.S:c5, W:e4+ 2.K:d6, Sb5#
1.S:d4, W:d4 2.Ke6, Wd:e4#

897 [11] V nagroda

Michal DRAGOUN
(Czechy)

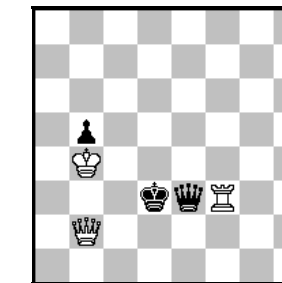


h#2* 0,1;1... 2,1;1... (7+9)

Biały skoczek e4 w roli głównej jako przykrycie 3 baterii przy różnorodnej grze i z 3 matami przez podwójny szach. Oryginalna koncepcja odbiegająca od potocznych zasad.
1... Se3+ 2.Kd4, Se2#
1.Gd5 Wh4 2.Kc4 Sd6#
1.G:f2, Wh2 2.Ge3, S:c5#

898 [44] Specjalna nagroda

Aleksandr FIEOKTISTOW
(Rosja)

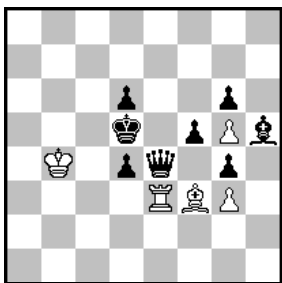


h#2* b)cz.Ge3 c)cz.Se3 (3+3)

Trzykrotna realizacja zadanego tematu w superminiaturze!
a) 1...Wf4 2.He2, Hc3#
1.Ke4, Wf5 2.Hd3, He5#
b) 1...Wf2 2.Gd4, He2#
1.Ke4, Hf6 2.Gd4, Hf5#
c) 1...Hb1+ 2.Kd2, Wf2#
1.Ke4, Wf4+ 2.Kd3, Wd4#

899 [38] 1 wyróżnienie honorowe

Uri AVNER
(Izrael)



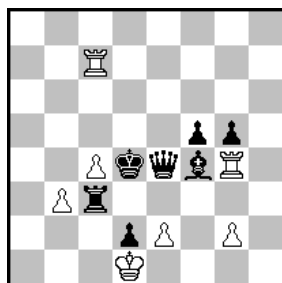
h#2* b) Kd5→e5 (5+8)

Jeszcze jedna dobra kompozycja na temat Maslara. Idea często przedstawiana szczególnie w formie trzychodowej. „Perpetuum mobile” nadaje utworowi pewną świeżość.

- a) 1...Gh1 2.Hg2 G:g2#
1.Ke5 We1 2.He2 W:e2#
b) 1...We1 2.He2 We2#
1.Kd5 Gh1 2.Hg2 G:g2#

901 [30] 3- 4 wyr. honorowe

Menachem WITZTUM
& Emanuel NAVON (Izrael)



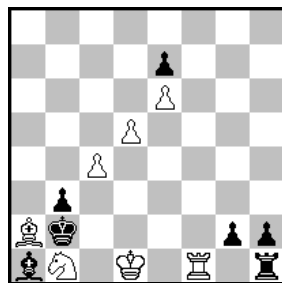
h#2* 0,1;1... 2,1;1... (7+7)

Dobra realizacja czarnego półzwiązania w 3 fazach. Trzy czarne blokowania nadają jej jednolitość. Gra jednak zbyt prosta.

- 1...Wc5 2.Ge3, Wd5#
1.Hd3, e3+ 2.Ke4, We7#
1.Ge5, K:d2 2.Wc1, e3#

900 [91] 2 wyróżnienie honorowe

Slobodan ŠALETIĆ
(Serbia)



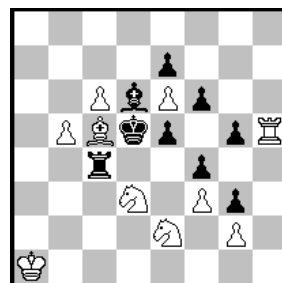
h#2* (7+7)

Promocje czarnego pionka, uwolnienia wieży i zaskakujące jej posunięcie w rozwiązaniu. Poszczególne motywy wprawdzie znane, ale zestawione w interesującą całość.

- 1...We1 2.g1G, We2#
1.g1S, Wf8 2.b:a2, Wb8#

902 [34] 3 - 4 wyr. honorowe

Ricardo VIEIRA
(Brazylia)



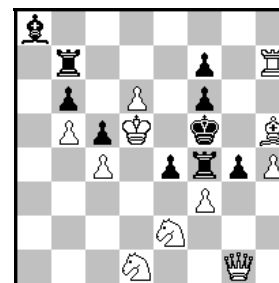
h#2* (10+9)

Jeszcze raz czarne półzwiązanie z matami różnymi skoczkami na tym samym polu. Niebanalnie pomyślany pierwszy ruch czarnych.

- 1...Gd4 2.g4, Sd:f4#
1.Gb8, c7 2.e4, Se:f4#

928 [20] III nagroda

Peter GVOZDJAK
(Słowacja)



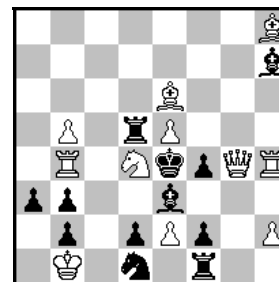
s#3 (11+10)

Temat Łačnego w symetrycznym schemacie dobrze znanym z wielu ortodoksyjnych realizacji. W każdej z faz pojawia się jednak wariant, w którym czarne zostają wytempowane, co przydaje kompozycji samomatowy charakter. I właśnie ten motyw pozwolił mi na nagrodzenie pracy.

- 1.He3? g:f3 2.S:f4, f2 3.S:f2, Wb~#
1...W:f3 2.Hg5+, f:g5 3.W:f7+, W:f7#
1...e:f3 2.He5+, f:e5 3.W:f7+, W:f7# 1...g3!
1.Hg3! g:f3 2.Hg5+, f:g5 3.W:f7+, W:f7#
1...W:f3 2.He5+, f:e5 3.W:f7+, W:f7#
1...e:f3 2.S:f4, f2 3.S:f2, Wb~#
1...e3 2.f:g4+, W:g4 3.Hh3, Wb~#

930 [14] V nagroda

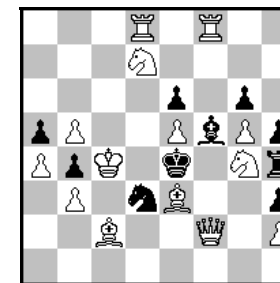
Leopold SZWEDOWSKI
(Polska)



s#3 (11+12)

929 [10] IV nagroda

Eugeniusz IWANOW
& Ryszard KAPICA (Polska)



s#3 (14+10)

Trzykrotna gra czarnych na d3 i białych na c5. Złudy i rozwiązanie dają połączenie tematów Mäkihovi, Zagorujki i Ruchlisa. Ambitna współczesna koncepcja. Jednakowe obalenie złud obniża ocenę.

- 1.Gc1? G:g4 2.Hc5 A i 2.Sc5+B
1.Gd2? G:g4 2.Hc5 A
1.Gb1? G:g4 2.Sc5+ B
Obalenie złud 1...W:g4!
1.He2! G:g4 2.Gc5+ C, G:e2 3.G:d3+, G:d3#
1...h:g4 2.Sc5+ B, K:e5 3.Wd5+, e:d5#
1...W:g4 2.Gf4+, K:f4 3.He3+, K:e3#

Dwa samozwiązania czarnych figur tematowych, Umnow i ciekawy sposób uruchamiania czarnej baterii przez białe, koncepcja znana (np. W. Tura, 3435 Gazeta Częstochowska 13 VII 1988: Kg6, Hd6, Wc6, Ge2, Sd4, pp.c4, d7, f7, h5, h7; Ke4, Hb6, Wa6, Gb1, Gh6, pp.b5, e3, e6, f4, g5, g7. s#3. 1.Sb3! f3/e5 2.Gd3/Hd3+), ale motywy wiązania i Umnowa nadają jej nieco świeżości.

- 1.Hh3! ~ 2.Sf5+, G,Wd4 3.He3+, S:e3#
1...G:d4 2.Gf5+, G:f5 3.He3+, K,S:e3#
1...W:d4 2.Hf5+, G:f5 3.Gd5+, K:d5#

3. SAMOMATY w 3 POSUNIĘCIACH

Temat: przynajmniej 2 czarne bierki w pierwszym ruchu grają na to samo pole.

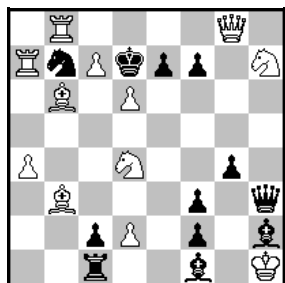
Sędzia: WALDEMAR TURA

Nadesłano 22 zadania, których autorami było 23 problemistów z 12 państw. Konkurs ocenić należy jako udany, ponieważ ogólny poziom uczestniczących kompozycji był niezły, a zadania umieszczone na czołowych miejscach to utwory bardzo interesujące. Nie wyróżniłem 2 samomatów realizujących w sposób mechaniczny zdwojenie tematu.

Z pozostałych wybrałem następujące:

926 [18] I nagroda

Andriej SELIWANOW
(Rosja)

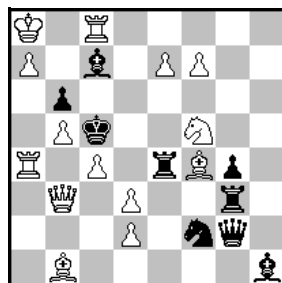


s#3 (12+12)

Autor 3 wymagane warunkami konkursu gry na tym samym polu wzbogacił o groźbę, uzyskując pełną promocję pionka. W ten sposób powstała oryginalna synteza dwu tematów. Po 1...S:b6 i 1...e:d6 korzyścią obron jest blokowanie pola d7 (motyw samomatowy), a szkodą – otwieranie linii białego hetmana. Dobra gra obu czarnych baterii. Interesująca koncepcja przeprowadzona w sposób mistrzowski.
1...e5 2.He8+, K:d6 3.Sb5+, G:b5#
1.Hg5! ~ 2.c8H+, K:d6 3.Sb5+, G:b5#
1...S:d6 2.c8W+, Sb7 3.Hd5+, Gd6#
1...e:d6 2.c8G+, Ke8 3.He3+, Ge5#
1...K:d6 2.c8S+, Kd7 3.Hb5+, G:b5#
1...f5 2.Ge6+, K:d6 3.Hf4+, G:f4#

927 [16] II nagroda

Aleksandr FIEOKTISTOW
(Rosja)

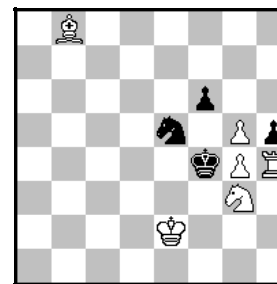


s#3 (14+9)

Cztery tematowe warianty przy dwu polach. Dobre różnicowanie białych posunięć szczególnie po biciu pionka d3, które w sposób skryty otwiera linię b3 – f3. Oryginalnie pomyślany wariant 2.. Hf3 z cichą promocją białego pionka. Ciekawym elementem jest gra 2 białych pionków na polu d4.
1Ga2! ~ 2.Ge3+! W:e3 3.d4+, W:d4#
1...S:d3 2.Hb4+! S:b4 3.d4+! W:d4# (2.Ha3+? Sb4 3.d4+, W:d4+ 4.Hf3??)
1...W:d3 2.Ha3+! W:a3 3.d4+! W:d4# (2.Ge3+? Wdd4! 3.G:d4+, W:d4+ 4.Hf3??)
1...Wf3 2.d4+! W:d4 3.Ha3+, W:a3#
1...Hf3 2.f8S! ~ 3.Se6+, W:e6#
1.f8S? Wf3!

903 [46] 5 wyróżnienie honorowe

Andrzej JASIK
& **Stefan PARZUCH** (Polska)

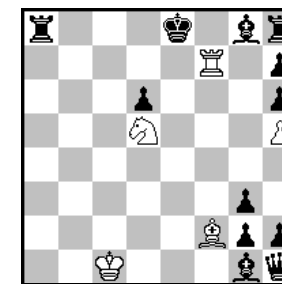


h#2* (6+4)

Dwa maty wzorowe ze związaniem czarnego skoczka w ekonomicznym ujęciu i z ciekawą, choć prostą, grą (zamiana blokowania pól, uwolnienie i samozwiązanie tematowej czarnej figury, powrót białej).
1...Se4 2.f5, g:h5#
1.f:g5, Ga7 2.S:g4, Gb8#

904 [51] 6 wyróżnienie honorowe

Anatolij STIOPOCZKIN
(Rosja)

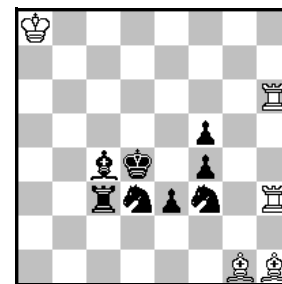


h#2* (5+12)

Przekonująca realizacja kompletu czarnych rosad z dwoma matami wzorowymi. Temat wprowadzie często realizowany, ale forma „Black to play” nadaje temu utworowi pewną oryginalność.
1...Ga7 2.0-0-0, Wc7#
1.G:f7, Gd4 2.0-0, Se7#

905 [46] 7 wyróżnienie honorowe

Jorge LOIS
(Argentyna)

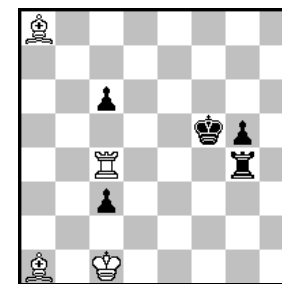


h#2* (5+8)

Ciekawa zamiana funkcji Wh3 i Gg1 z dwukrotnym wiązaniem czarnego pionka f4 i matem na tym samym polu.
1...Wh4 2.Sfe5, G:e3#
1.Ke5, Gh2 2.Sd4, W:e3#

906 [51] 8 wyróżnienie honorowe

Anatolij STIOPOCZKIN
(Rosja)



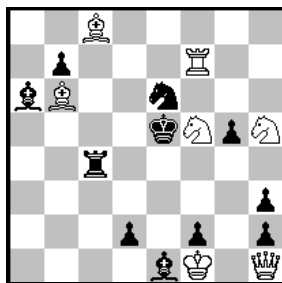
h#2* (4+5)

Echo kamelenowe i wzajemna zamiana sposobu otwierania linii białych gońców w lekkiej pozycji.
1...W:c6 2.c2, Wf6#
1.c5, W:c3 2.Kf4, Wf3#

bez zarzutu, a wybór 2. ruchu w groźbie 2.e:f3+, a nie 2.G:f3+? doskonale motywuje obecność "niby pasywnego" Gh1.
 1...S:c3 2.e:f3+, K:d4#
 1...e:d5 2.H:d5+, K:d5#
 1.Ge5? S:c3! 1.Hg7? e:d5!
 1.Ha7! ~ 2.e:f3+, K:d5#
 1...S:c3 2.Hd4+, K:d4#
 1...e:d5 2.H:e3+, K:e3#

921 [2] III nagroda

Waldemar TURA
(Polska)



s#2 (7+11)

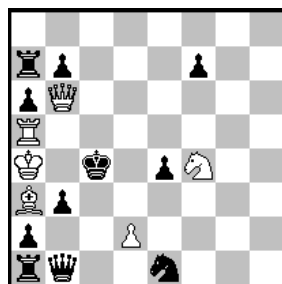
Dobry wstęp, po którym czarny król otrzymuje dwa pola w zamian za możliwość wzmocnienia ataku na e4, co umożliwi groźbę. W obronach następuje włączenia b. Gc8 na wolne pole f5. Obie gry są różnicowane, gdyż następują przesłony przykrycia baterii Wc4 – Ga6. Zręczne połączenie tematu unikania duali z wymaganiami konkursu.
 1.Sf6! ~ 2.He4+, W:e4#
 1...Sc5 2.H:h2+, Wf4# (2.Gc7??#!)
 1...Sd4 2.Gc7+, W:c7# (2.H:h2??#!)

[nr 922]:
 1. Se2? ~ 2. H:b3+ A, /Hb5+ B, H:b3#/a:b5# 1... Kd3!
 1.Ge5? ~ 2.H:b3+ A (2.Hb5+?), H:b3# 1...Hc1 2.Hb5+ B, a:b5# 1...b2!
 1.Wd5! ~ 2.Hb5+ B (2.H:b3+?), a:b5# 1...a5 2.H:b3+ A, H:b3#

ce i ekonomiczne.
 1.Hf6/Hf8? a:b6/W:b6!
 1.Hh8! ~ 2.a4+, K:b6# 1...a:b6/W:b6
 2.G:c6+/W:c5+, K:c6/K:c5#

922 [13] Specjalna nagroda

Wasył DIACZUK
(Ukraina)

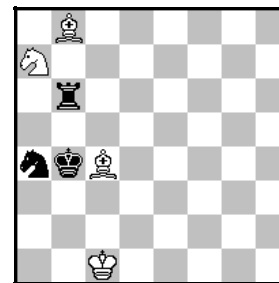


s#2 (6+11)

Najbardziej interesujące zadanie konkursu. Autor połączył możliwość oddania pola czarnemu królowi w 1. ruchu białych z oddawaniem wolnych pól własnemu monarsze, co dało znakomity efekt. Po 1.Se2? mamy podwójną groźbę, która parowana jest dzięki temu, że czarny król uzyskał wolne pole. Z kolei w następnej złudzie i w rozwiązaniu zwolnienie białego pola królewskiego powoduje jedną tylko groźbę. W samomacie tym zostały połączone tematy Barnes'a, Suszkowa i pseudo le Granda. Zadanie byłoby znakomite i w tym konkursie nie miałyby sobie równych, gdyby nie konstrukcja. Największą wadą zadania jest Ga3, którego w rozwiązaniu można zdjąć z szachownicy. Nie ma wówczas pierwszej złudzi. Czarna Wa1 spełnia rolę blokującą cz. p. a2, co jest przy tych wadach drobną tylko usterką. Dlatego za pomysł, jaki w tym problemie został przedstawiony, postanowiłem tej kompozycji przyznać specjalną nagrodę. Mam nadzieję, że autorowi w przyszłości uda się zrealizować tę ideę bez wad.

911 [4] Pochwała ex ae.

Christer JONSSON
(Szwecja)

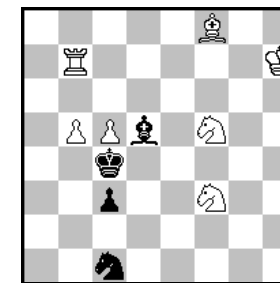


h#2* (4+3)

Aktywne związanie czarnej wieży w dwu fazach w arystokratycznej konstrukcji.
 1...Gc7 2.Ka5, Sc6#
 1.Ka3, Gd6+ 2.Wb4, Sb5#

912 [6] Pochwała ex ae.

Christer JONSSON
(Szwecja)

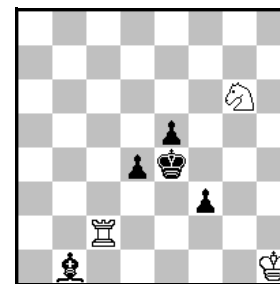


h#2* (7+4)

Otwieranie linii białych figur w przygotowaniu i rozwiązaniu przy nieco schematycznych matach wzorowych.
 1...c6 2.Sb3, Se5#
 1.Gc6, b:c6 2.Sd3, Se3#

913 [8] Pochwała ex ae.

Andreas SCHÖNHOLZER
(Szwajcaria)

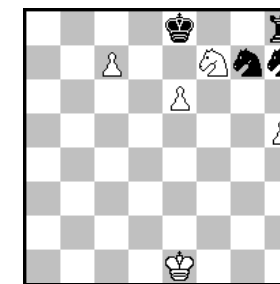


h#2* (3+5)

Biała wieża w obu fazach włącza czarnego gońca na pola d3 i e4. Dwa ładne maty wzorowe.
 1... Wc5 2.Gd3, 2.W:e4#
 1. Kd5, Wc6 2.Ge4, Se7#

914 [13] Pochwała ex ae.

György BAKCSI & Laszlo ZOLTAN
(Węgry)

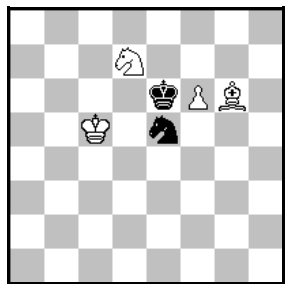


h#2* b) Ke8→f8 (5+4)

Proste maty wzorowe w pozycji a i nieoczekiwany finał bliźniaka.
 a) 1...c8S 2.0-0, Se7#
 1. Kf8, e7+ 2.Kg8, Sh6#
 b) 1...e7+ 2.Kg8, Sh6#
 1. Sf5 (Sg~?), c8H+ 2.Kg7, H:h8#

915 [55] Pochwała ex ae.

Zoltan LABAI
(Słowacja)



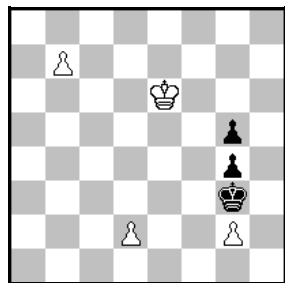
h#2* b) Se5→g8 (4+2)

Dwa niezłe maty idealne w bliźniaku z powtarzającymi się finałowymi obrazami.

- a) 1...Gh5 2.Sf7, Gg4#
1.Sc6, f7 2.Se7, f8S#
b) 1...f7 2.Se7, f8S#
1.Sh6, Gh5 2.Sf7, Gg4#

917 [78] Pochwała ex ae.

Boško MILOŠESKI
(Macedonia)



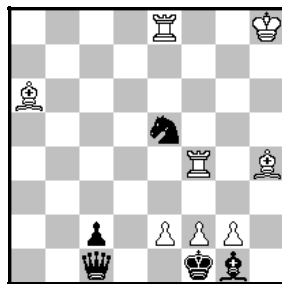
h#2* b) Kg3→f4 (4+3)

Ładne zadanie typu "plebejskiego".

- a) 1...b8H+ 2.Kh4, Hh2#
1.Kf4, b8W 2.g3, Wb4#
b) 1...b8W 2.g3, Wb4#
1.Kg3, b8H+ 2.Kh4, Hh2#

916 [74] Pochwała ex ae.

Aleksandr PANKRATIEV
(Rosja)



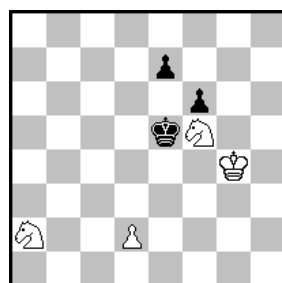
h#2* (8+5)

Dwa maty z baterii na skośnej a6 – f1. Dorobiony gонец a6 obniża zdecydowanie ocenę tej kompozycji.

- 1...Wg4 2.Sf3, e:f3#
1.He1, Wc4 2.K:e2, Wd4#

918 [79] Pochwała ex ae.

Dieter MÜLLER
(Niemcy)



h#2* (4+3)

Dwa zbliżone maty wzorowe w wykonaniu białego pionka d2. Proste i przyjemne.

- 1...Sc3 2.e6, d4#
1.Ke4, Sb4 2.e5, d3#

Warszawa, 12 listopada 2006

Sędzia konkursu
Waldemar TURA

2. SAMOMATY w 2 POSUNIĘCIACH

Temat: wstęp oddaje wolne pole/pola czarnemu lub/i białemu królowi.

Sędzia: EUGENIUSZ IWANOW

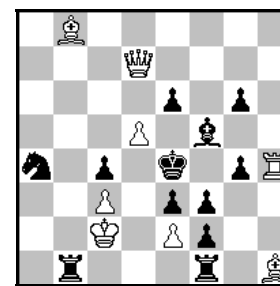
Ponieważ wymagany w konkursie temat nie zawierał innych dodatkowych zastrzeżeń, uznałem, że mogą w nim uczestniczyć i zadania, w których we wstępie oddaje się i jednocześnie zabiera się pole/pola.

Przy ostatecznej ocenie kompozycji brałem pod uwagę zarówno jakość wstępu, jak i obrony, które są z tym wstępem ideowo związane. Zwracałem również uwagę na całą treść zadania, tj. przedstawione tam tematy, wykonanie pomysłu, ekonomię środków oraz specyfikę gatunkową, tj. samomatową realizację pomysłu.

Wśród 15 otrzymanych zadań najwięcej moich zastrzeżeń wzbudziły zadania: nr 8, w którym oprócz wady konstrukcyjnej – dorobiony Gh3 – nie ma nic z samomata, jest to bowiem przerobiona na tego typu problem normalna dwuchodówka oraz nr 12 – schemat tej kompozycji z powodzeniem można wykorzystać w zadaniu „Pat w 2 posunięciach”. Z pozostałych wybrałem 7, które otrzymały następujące wyróżnienia:

919 [3] I/II nagroda ex ae.

Waldemar TURA
(Polska)

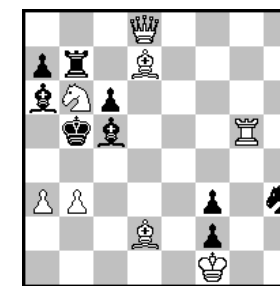


s#2 (8+12)

Wolne pole jest trzykrotnie oddawane w dwojaki sposób: zdjęcie ataku z d5 poprzez odejście b. H oraz postawienie na e5 b. G. Tego rodzaju posunięcia są niezbędne dla skonstruowania groźby z grą czarnej baterii królewskiej. Więcej kłopotów autorowi sprawiło umotywowanie obron, które związanych z tego rodzaju wstępem. Trzyfazowa gra umożliwiła zamianę 2 gier wymuszających mata i jednowariantowego odwrotnego Dombrowskisa. Technicznie pomysł został przedstawiony

920 [7] I/II nagroda ex ae.

Frank RICHTER
(Niemcy)



s#2 (8+9)

Kluczowym polem w tym samomacie jest pole b6., które zostaje trzykrotnie oddane czarnemu królowi. W złudach 1. Hf8? i 1.Hf6? zostaje wzmocniony atak na punkty c5 i c6, przez co nie prowadzą one do celu. Ładny wstęp wymusza grę czarnej baterii, której przykrycie – król staje na zwolnionym polu. Obie obrony to blokowanie tego pola, co umożliwia zmuszenie czarnego monarchy do matujących posunięć na polach c6 i c5. Opracowanie tematu interesują-