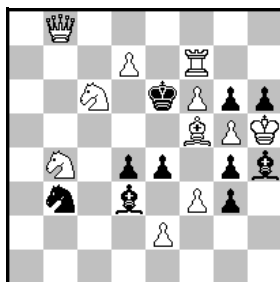


62 [4] 1 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)

s#2 PATROL (11+10)

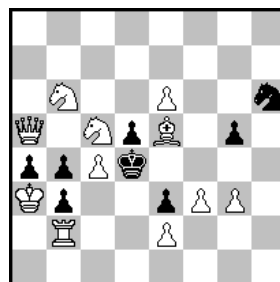
Również unikanie duali przez wzajemne wspieranie się czarnych figur. W porównaniu z problemem 3 zadanie ma znacznie prostszą konstrukcję i wstęp raczej oczywisty.

1.Wf8! ~ 2.We8+, Kf7#
 1...Sc5 2.S:d4+, K:f5#
 (2.We8? K:d7! 2.f:e4? G:e4!
 2.Se7??#!)
 1...Gc4 2.f:e4+, K:f5#
 (2.We8? K:d7! 2.S:d4? S:d4!
 2.f:g4??#!)

Po 1...Gh2 biały hetman jest związany na czarnym królu. Ładne zarówno wstęp, jak i złuda.

1.b4? ~ 2.W:a7+, H:a7# 1...We3!
 1.Wa3! ~ 2.W:a7+, H:a7#
 1...Gh2 2.H:c7+, W:e8# [3.Hc8/d8??]
 1..We3 2.Wb3+, W:b3#
 1...a5 2.W:a5+, Ha7#/Ka7#
 1...a6 2.W:a6+, Ha7#/Ka7#

63 [6] 2 wyróżnienie honorowe

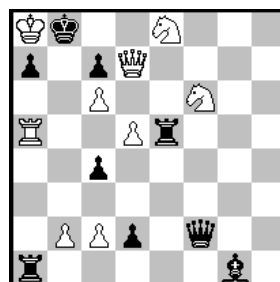
Waldemar TURA
(Polska)

s#2 PATROL (11+8)

Le Grand oparty na zwalnianiu i blokowaniu pola czarnemu królowi białą figurą/pionkiem. Pomysłowa, ale dość prosta konstrukcja. Obalenie złudy oczywiste.

1.Se4? ~ 2.f4+, Kc5#
 1...Sf5 2.Sbd7+, K:c4# 1...Sf7!
 1.c:d5! ~ 2.Sbd7+, Kc4#
 1...Sf5 2.f4+, K:c5#

64 [1] 1 pochwała

Yves CHEYLAN
(Francja)

s#2 PATROL (9+9)

Dom Kultury
 Pomnik Czynu Bojowego Kleeberczyków
 w Woli Gułowskiej

Wola Gułowska 2005

Lipsko, 14 sierpnia 2005 r.

Sędzia konkursu
Janusz SKRZEK

Wola Gułowska X 2005

SAMOMATY W 2 POSUNIĘCIACH PATROL CHESS



SELFMATES IN 2 MOVES PATROL CHESS

Sędzia:

Janusz SKRZEK

Redakcja:

Waldemar Tura

Uczestniczyło 6 zadań 2 autorów z 2 państw: Francja (1–2), Polska (1–4).

Uczestnicy

Cheylan Yves (Francja) 1–2

Tura Waldemar (Polska) 3–6

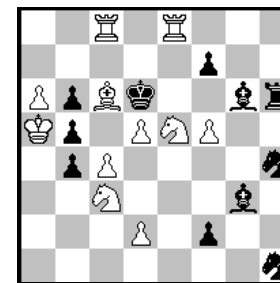
Komentarz sędziego

Trudność ułożenia samomata w Patrol Chess była tak duża, że nadeszło tylko 6 zadań; za to na wysokim poziomie. Jest to dziewiczy teren dla kompozycji, więc może konkurs Woli Gułowskiej skłoni kompozytorów do dalszych poszukiwań.

60 [3]

I nagroda

Waldemar TURA
(Polska)



s#2 PATROL (10+11)

Unikanie duali. Problem ma bardzo dynamiczną pozycję. Dobry, trudny do znalezienia wstęp.

1.Sd3? ~ 2.c5+, K:c5# 1...G:f5!

1.c5! ~ 2.Sd3+, K:c5#

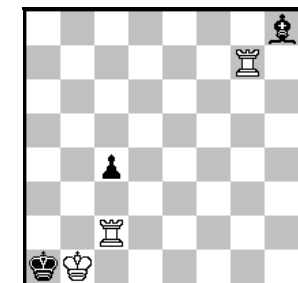
1...G:e5 2.Se4+, K:c5# (2.d4?)

1...G:f5 2.d4+, K:c5# (2.Se4?)

61 [2]

Specjalna nagroda

Yves CHEYLAN
(Francja)



s#2 PATROL (3+3)

Pomysłowa, jedyna w konkursie, miniatura z miłą dla oka grą na całej szachownicy. Fatamorgana.

1...c3 2.Ka2+, Kb2#

1.Kc1? tempo 1...c3! 1.Ka2+? Kb2!

1.Wcg2 ! tempo

1...c3 2.Wb7+, Kb2#

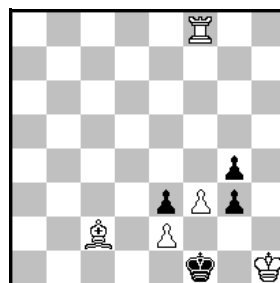
cego na to pole czarnego hetmana.

- a) 1.Gd6, Hf5 2.Gc5, Ge5#
b) 1.Sf4, Hg4 2.Sd3, Se2#

59 [34]

8 pochwała

Kazimierz STRZAŁA
(Polska)



h#2 b) Gc2→b2 (5+4)

Dwie gry z unicestwianiem białych pionków i tworzeniem białych baterii matujących,

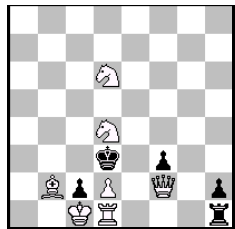
- a) 1.K:e2, Gf5 2.K:f3, Gd3#
b) 1.g:f3, Gf6 2.f:e2, Gc3#

Łódź, 10 sierpnia 2005 r.

Sędzia konkursu
Władysław ROSOLAK

ANEKS

VII E. IWANOW & J. SKRZEK
Sp. w. h. SZACHISTA 1991

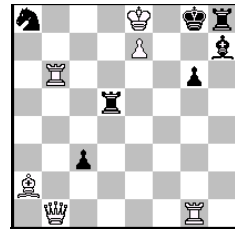


s#2 b) b.pf3 (7+5)

- a) 1...c:d1S/G 1.Wg1! b) 1.Wg1!

VIII

W. TURA
v. I nagr. PKWN 1969

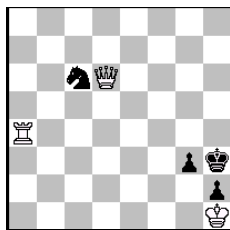


s#2 (6+7)

- 1.Wb8/Wh1? 1.Sb6/g5! 1.Ha1!

IX

F. J. de BLASIO
7 p. BCF 1950/51



s#2 (3+4)

- 1.Hc7!

W roku bieżącym już po raz szesnasty problemiści z całego świata współzawodniczyli w konkursie kompozycji szachowej nieodmiennie towarzyszącym organizowanemu przez Dom Kultury w Woli Gułowskiej Turniejowi Szachowemu im. Gen. Fr. Kleeberga.

W ciągu tych kilkunastu lat ukształtowało się grono stałych uczestników imprezy. Stwierdzenie to dotyczy również i tegorocznego konkursu. Anglia, Argentyna, Austria, Białoruś, Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Dania, Francja, Hiszpania, Holandia, Indie, Izrael, Litwa, Łotwa, Macedonia, Niemcy, Polska, Rosja, Serbia i Czarnogóra, Słowacja, Szwajcaria, Szwecja, Ukraina, USA, Węgry bowiem to 26 państw, z których 89 kompozytorów szachowych nadesłało 219 kompozycji na szesnasty tradycyjny międzynarodowy konkurs *WOLA GUŁOWSKA 2005*.

Wśród uczestników spotykamy nazwiska wielu problemistów zaliczanych do ścisłej światowej czołówki. Nic tedy dziwnego, że utwory uhonorowane w naszym konkursie trafiają do najbardziej renomowanych antologii kompozycji szachowych, w tym do najważniejszej – Albumu FIDE.

W imieniu organizatorów serdecznie dziękuję wszystkim autorom za twórcze poparcie naszych wysiłków podejmowanych w celu popularyzacji kompozycji szachowej w kraju i poza jego granicami!

Arbitrom naszych konkursów: Leopoldowi SZWEDOWSKIEMU, Janowi RUSINKOWI, Kazimierzowi STRZAŁE, Władysławowi ROSOLAKOWI i Januszowi SKRZEKOWI serdecznie dziękuję za szybkie i staranne sporządzenie wnikliwych werdyktów.

Nasze podziękowania kierujemy w szczególności do Kazimierza DZIDO, Wójta Gminy Adamów, który od początku naszej imprezy udzielał i udziela nam wszechstronnej pomocy tak finansowej, jak i organizacyjnej.

Dziękujemy serdecznie arcymistrzowi międzynarodowemu Udo DEGENEROWI z Niemiec za cenną pomoc przy sprawdzaniu oryginalności wyróżnionych dwóchodówek.

Tradycyjnie zapraszam miłośników kompozycji szachowej do wzięcia udziału w siedemnastym już konkursie *WOLA GUŁOWSKA 2006*, którego anons zamieszczamy na następnej stronie!

Dyrektor
Gminnego Centrum Kultury
w Adamowie

Wola Gułowska, 1 października 2005 r.

Artur Sępoch

Wola Gułowska – 2006

Komitet Organizacyjny Turnieju Szachowego im. Gen. Franciszka Kleeberga w Woli Gułowskiej ogłasza siedemnasty formalny konkurs na oryginalne kompozycje szachowe w następujących działach:

1 DWUCHODÓWKI / TWOMOVERS
sędzia / judge Leopold SZWEDOWSKI

2 TRZYCHODÓWKI / THREEMOVERS
sędzia / judge Jan RUSINEK

3 SAMOMATY W 2 POS. / SELFMATES IN 2 MOVES
sędzia / judge Kazimierz STRZAŁA

**4 MATY POMOCNICZE W 2 POSUNIĘCIACH
HELPMATES IN 2 MOVES**
sędzia / judge Władysław ROSOLAK

**5 SAMOMATY W 2 POS. z LEO, PAO, VAO
SELFMATES IN 2 MOVES with LEO, PAO, VAO**
sędzia / judge Janusz SKRZEK

W każdej grupie 3 nagrody. Kompozycje na diagramach z pełnym rozwiązaniem prosimy przesyłać na poniższy adres do dnia **15.05.2006**. Werdykt będzie rozesłany wszystkim uczestnikom przed **31 października 2006 r.**

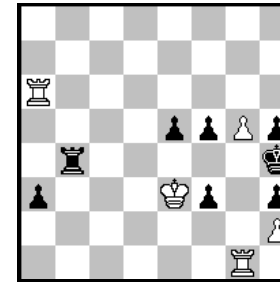
In each group there are 3 prizes. Closing date: **May 15th 2006**. Award will be ready by **October 31st 2006**. Problems on diagram with the complete solution should be to:

**Dom Kultury – Pomnik Czynu
Bojowego Kleeberczyków
21–481 Wola Gułowska
P O L A N D**

or by e-mail: wgd@interia.pl

P l e a s e r e p r i n t !

55 [43] 4 pochwała
György BAKCSI
(Węgry)

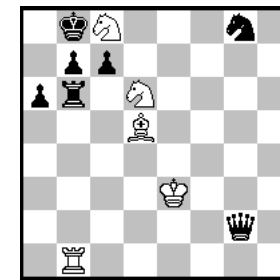


h#2 b) cz. Sh3 (5+8)
b) cz. Gh3 d) cz. Hh3

Trzy zamiany pionka na figury w ramach tematu Forsberga.

- a) 1.e4, Wf6 2.f4+, W:f4#
b) 1.S:g5, Wg4+ 2.h:g4, Wh6#
c) 1.Gg4, Wh1 2.K:g5, h4#
d) 1.a2, W:a2 2.H:h2, W:h2#

56 [7] 5 pochwała
Waldemar TURA
(Polska)

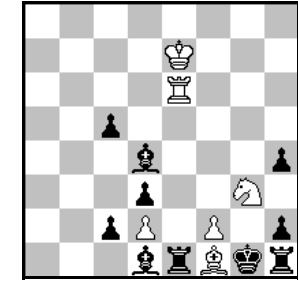


h#2 b) Wb6→b5 (5+7)

Z dostępnych 19 posunięć czarnego hetmana należy wybrać wstęp, po którym będzie można przesłonić linię działania hetmana na utworzoną białą baterię, wyłączając jednocześnie wieżę przesłaniającą.

- a) 1.Hg7! (H~?), S:b7 2.Wf6, Sd6#
b) 1.Hg6! (H~?), G:b7 2.Wf5, Gd5#

57 [33] 6 pochwała
Kazimierz STRZAŁA
(Polska)

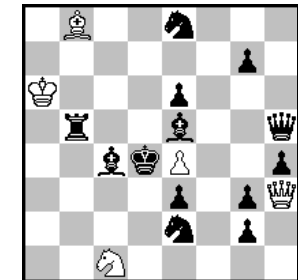


h#2 4,1;1,1. (6+10)

Czterokrotne uwolnienie białej wieży z różnymi elementami strategicznymi.

- 1.W:f1, Wg6 2.G:f2, Se2#
1.K:f2, Se2 2.Gf6+, W:f6#
1.G:f2, We2 2.Ge3, Wg2#
1.h:g3, Ge2 2.g:f2, Wg6#

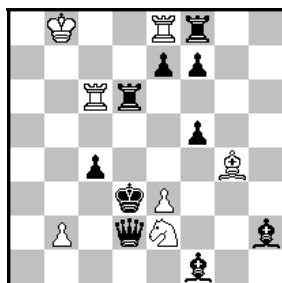
58 [7] 7 pochwała
Walerij BARSUKOW
(Rosja)



h#2 b) Gb8→f8 (5+13)

Maty wzorowe na polu zajmowanym przez figurę, która musi przesłonić figurę działającą na pole mata, biały hetman natomiast wyłącza działającą

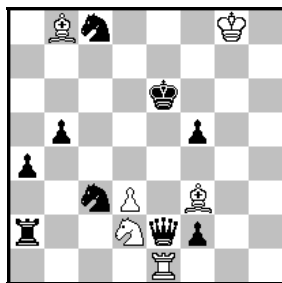
51 [56] 5 wyróżnienie honorowe

Anatolij STIOPOCZKIN
(Rosja)h#2 b) p.d4→g3 (7+10)
c) Hd2→c2

Cykl białych posunięć po otwieraniu linii białej wieży.

- a) 1.G:e2, W:d6+ 2.e:d6, G:f5#
b) 1.e6, G:f5+ 2.e:f5, Sf4#
c) 1.e5, Sf4+ 2.e:f4, W:d6#

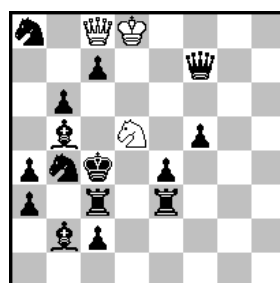
52 [10] 1 pochwała

S. SHIFFRIN
& L. MAKARONEZ (Izrael)h#2 b) Ke6→e3 (6+9)
c) b+a1 = a8

Ciekawa idea eliminacji w bliźniakach figur tworzących baterię pośrednią i bezpośrednią.

- a) 1.He5, Se4 2.Hf6, Sc5#
b) 1.W:d2, Wg1 2.K:f3, Wg3#
c) 1.H:e8, Ge7 2.K:d7, Gf5#

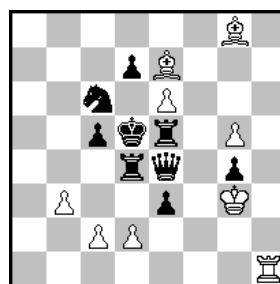
53 [61] 2 pochwała

Nikołaj ARGUNOW
(Rosja)h#2 b) Wc3→a1 (3+15)
c) Gb5→c6 d) p.c2→d6

Białe tworzą baterię H – S grającą na czterech różnych liniach.

- a) 1.Kd3, Hd7 2.Gc4, Sf4#
b) 1.Kb3, He6 2.Ka2, Sc3#
c) 1.Kb5, H:f5 2.Wc4, S:c7#
d) 1.Kc5, S:c7 2.Hd5, Se6#

54 [56] 3 pochwała

Dragan STOJNIĆ
(Serbia i Czarnogóra)

h#2 4,1;1,1. (9+9)

Otwieranie linii białej wieży z tematem powrotu i blokowania pól królewskich.

- 1.W:d2, Wd1 2.Wd4, c4#
1.H:c2, Wc1 2.He4, W:c5#
1.W:g5, Wh5 2.We5, e:d7#
1.S:e7, Wh7 2.Sc6, W:d7#

DWUCHODÓWKI

*

TWOMOVERS

Sędzia:

Leopold SZWEDOWSKI

W konkursie uczestniczyło 57 utworów 37 problemistów z 16 następujących państw: Białoruś (1 autor – 2 zadania), Chorwacja (2–4,5), Dania (1–5), Francja (1–1), Hiszpania (1–3), Holandia (2–4), Izrael (1–1), Łotwa (1–1), Macedonia (1–1), Niemcy (3–4), Polska (4–6), Rosja (9–11,5), Serbia i Czarnogóra (2–2), Słowacja (3–2,5), Ukraina (4–6), USA (1–2,5).

Uczestnicy

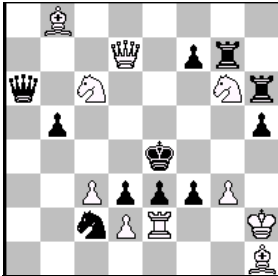
Aleksiejew Jurij (Rosja)	52	Markowski Grigorij (Rosja)	42–43
Argunow Nikołaj (Rosja)	39	Milewski Stefan (Polska)	3–4
Bourd Evgeni (Izrael)	18	Müller Dieter (Niemcy)	49, &50
Czepizny Wiktor (Rosja)	57	Pachl Franz (Niemcy)	&50
Diaczuk Wasyl (Ukraina)	19	Parchomenko Mykoła (Ukraina)	44
Dowd Steven B. (USA)	1. 16, &15	Petite Efren (Hiszpania)	28–30
Fomiczow Eugene (Rosja)	&9	Pilczenko Wiaczesław (Rosja)	38
Glišić Dejan (Chorwacja)	5–6, &14–15	Popovski Aleksandar (Macedonia)	7
Groeneveld Cornelius (Holandia)	2, 8, 12	Predrag Nikola (Chorwacja)	17, &14
Grudziński Henryk (Polska)	10–11	Prins Henk (Holandia)	13
Iwanow Wadim (Białoruś)	26–27	Robert Philippe (Francja)	20
Jankovič Pavol (Słowacja)	51	Stojnić Dragan (Serbia i Czarnogóra)	45
Jegorow Giennadij (Rosja)	55–56	Stojnić Michajlo (Serbia i Czarnogóra)	23
Kopajew Wiaczesław (Rosja)	36–37	Strebkovs Andrejs (Łotwa)	46
Kożakina Alena (Rosja)	24	Szymański Kazimierz (Polska)	25
Labai Zoltan (Słowacja)	40	Trommler Sven (Niemcy)	21–22
Larsen Lars (Dania)	31–35	Vokal Stanislav (Słowacja)	&9
Lehmann Tadeusz (Polska)	41	Żuk Aleksandr (Ukraina)	47–48
Markowcij Wasyl (Ukraina)	53–54		

Komentarz sędziego

Do oceny otrzymałem 57 anonimowych kompozycji. Z powodu antycypacji wyeliminowane zostały trzy zadania: 51, 38 i 12. Nr 51 ma poprzednika w zadaniu W. Tury (v. aneks s.11, nr I). Należy przy okazji zauważyć, że z takim samym zarzutem musi się spotkać kompozycja C. Wiedenhoffa znajdująca się w Albumie FIDE 1980 –'82, nr 302 (v. aneks s.11, nr II). Problem nr 38 ma poprzednika w zadaniu W. Iwanowa z konkursu F. Hoffmann – 70 2003; podobny jest zwłaszcza do jego wersji w wykonaniu W. Brucha (vide Aneks s.11, nr III i IV). Kompozycja nr 12 przypomina natomiast zadanie M. Myllyniemi (v. aneks s.11, nr V). Mało ekonomiczne okazały się prace: nr 10 (zbędne w rozwiązaniu Wf4 i Sc6), nr 11 (nieaktywna w rozwiązaniu Wf7),

nr 41 (zbędne w grze realnej Wc6 i Sb2).
Wyróżniłem następujące kompozycje:

I nagroda
Wasył DIACZUK
(Ukraina)



#2 (10+11)

Niepowtarzalna, rekordowa realizacja cyklu groźbowego. Zminimalizowanie gry realnej jest co prawda słabością zadania, ale zdwojenie cyklu AB–BC–CD–DA to wyczyn nie lada. Na uznanie zasługuje również, że obalenia złud są zróżnicowane.

- 1.Sf4? ~ 2.H:d3#/Hd5# AB 1...Wd6!
1.Sge7? ~ 2.Hd5#/Hf5# BC 1...Wg5!
1.Sh4? ~ 2.Hf5#/G:f3# CD 1...Wf6!
1.Sge5? ~ 2.G:f3#/H:d3# DA 1...W:g3!
1.Sb4? ~ 2.H:d3#/Hd5# AB 1...Hd6!
1.Sce7? ~ 2.Hd5#/Hf5# BC 1...He6!
1.Sd4? ~ 2.Hf5#/G:f3# CD 1...Hf6!
1.Sce5! ~ 2.G:f3#/H:d3# DA
1...Hd6 2.G:f3# 1...Hf6,e6 2.H:d3#
1...Se1 2.W:e3#

[nr 3]:
Wyrazista realizacja tematu le Granda. Układ groźbowy wnosi Barnesa, a gra po 1...S:d4 w obu złudach i rozwiązaniu daje Dombrowskisa.

- 1.Kd3? ~ 2.e4#/Hc5# 1...S:d4!
1.Se6? ~ 2.e4# 1...Sxd4 2.Hc5#
1...Hc6 2.H:c6# 1...Sd6!

II nagroda
Stefan MILEWSKI
(Polska)

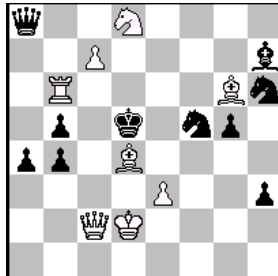


#2 (10+10)

Połączenie tematu Barnesa, pseudo-le Granda i Suszkowa z ładnym wariantem po 1.We5? Efektowny jest także wstęp 1.Gb1! Miła kompozycja z bardzo dobrą konstrukcją.

- 1.Gf3? ~ 2.Sd3#/Se6# 1...e5!
1.We5? ~ 2.Sd3# 1...b4 2.Se6#
1...K:e5 2.G:g3# 1...Wd4!
1.Gb1! ~ 2.Se6#
1...We4 2.Sd3# 1...c2 2.Hd2#.

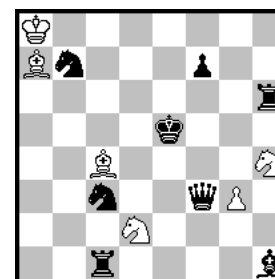
III nagroda
S. VOKAL (Słowacja)
& **E. FOMICZOW** (Rosja)



#2 (8+10)

- 1.We6! ~ 2.Hc5#
1...S:d4 2.e4# 1...H:d8 2.Hc6#

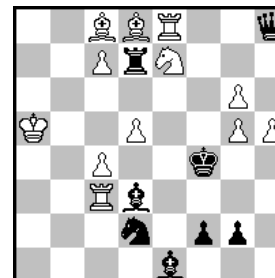
47 [64] 1 wyróżnienie honorowe
Leopold SZWEDOWSKI
(Polska)



h#2 3,1;1,1. (6+8)

- 1.Hf6 A/X, G:f7 2.Ge4 B (Se4? Y), Sc4#
1.Se4 B/Y, Sb3 2.Sd6 C (Wd6? Z), Gd4#
1.Wd6 C/Z, g4 2.f6 A (Hf6? X), Sg6#

46 [58] 2 wyróżnienie honorowe
Michal DRAGON
(Czechy)



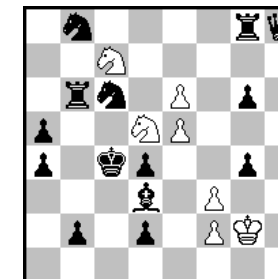
h#2 a) 0,2;1,1. (12+8)

b) – Se7: 2,1;1,1.

Unikalny pomysł: pierwsze posunięcia w pozycji A po zdjęciu figury matującej stają się matami w bliźniaku B.

- a) 1...G:d7 2.G:g6, S:g6#
1...W:d3 2.W:d5+, S:d5#
b) 1.G:c4, W:c4+ 2.Kf5, G:d7#
1.W:c7, G:c7+ 2.Kf3, W:d3#

49 [60] 3 wyróżnienie honorowe
Zoltan LABAI
(Słowacja)



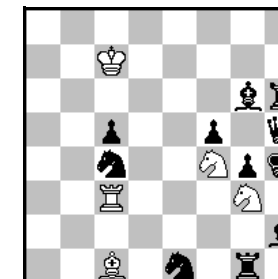
h#2 b) Kc4→c5 (7+14)

c) Kc4→f5 d) Kc4→f8

Odejdzie białej bierki z pola, na które przyjdzie taka sama biała bierka matująca.

- a) 1.Wb3, Se3+ 2.Kc3, Sd5#
b) 1.Gc4, Sa6+ 2.Kb5, Sc7#
c) 1.H:e5, f:g4+ 2.Ke4, f3#
d) 1.Hg7, e7+ 2.Kf7, e6#

50 [57] 4 wyróżnienie honorowe
Michal DRAGON
(Czechy)



h#2 2,1;1,1. (5+11)

Zapobiegawcza przesłona półzwiązania białych skoczków celem ich uwolnienia z wyborem ofiary skoczka i otwieraniem linii białych figur.

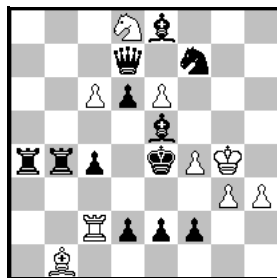
- 1.Se5, Sf:h5 2.G:h5, S:f5#
1.Sd6, Sg:h5 2.W:h5, S:g6#

Wc7 2.b5, Sb6#, nr 80 – uboczne 1.W[a-e]7, Wf8 2.Sg7, Wh8#.

Z pozostałych zadań po usunięciu słabych kompozycji realizujących oklepane schematy wybrałem następujące:

44 [26] I nagroda

Aleksandr BUŁAWKA
(Białoruś)



h#2 b) p.d6→h3 (9+12)

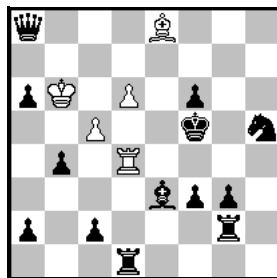
c) Sf7→b2 d) Gb1→e3

Rekordowe zadanie realizujące gwiazdy czarnego i białego króla, czarnego gońca oraz krzyż białej wieży w ciężkiej pozycji niewolnej od usterek technicznych i ekonomicznych.

- a) 1.Gf6, Kh5 2.Kf5, Wb2#
b) 1.Gd6, K:h3 2.Kf3, Wc3#
c) 1.Kd3, Kf3 2.Gd4, Wc1#
d) 1.Kd5, Kf5 2.G:f4, W:d2#

45 [6] II nagroda

G. CZUMAKOW
& **E. FOMICZOW** (Rosja)



h#2 2,1;1,1. b) Kf5→e5 (5+13)

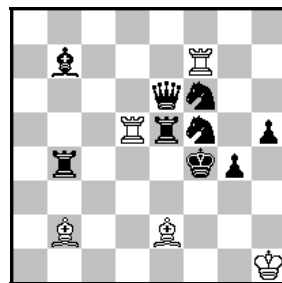
c) Kf5→c3 d) c + Kc3↔p.c2

Czterokrotna, trochę schematyczna, realizacja przestawienia typu reciprok posunięć białych figur w ekonomicznej pozycji.

- a) 1.Gh6, Gd7+ A 2.Kg5, Wg4# B
1.a1G, Wg4 B 2.Ge5, Gd7# A
b) 1.Sg7, Gc6 C 2.Sf5, We4# D
1.He4, W:e4+ D 2.Kd5, Gc6# C
c) 1.Wb1, Gb5 E 2.Wb2, Wd3# F
1.a5, Wd3+ F 2.Kc4, Gb5# E
d) 1.b3, W:d1 G 2.b2, Ga4# H
1.Kc1, Ga4 H 2.Wb2, W:d1# G

46 [25] III nagroda

Marcin BANASZEK
(Niemcy)



h#2 2,1;1,1. (5+9)

Obrazy echowce z matami wzorowymi po podwójnym wiązaniu czarnych figur na różnych liniach.

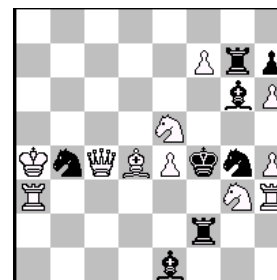
- 1.Sd4, Gc1+ 2.Kf5, Gd3#
1.Se4, Wd4 2.g3, Gc1#

[nr 46]:

Interesująca koncepcja w ekonomicznym wykonaniu: unikanie duali oraz cykle pól ABC i posunięć realnych i złudnych XYZ

4 [23] 1 wyróżnienie honorowe

Michajło STOJNIC
(Serbia i Czarnogóra)



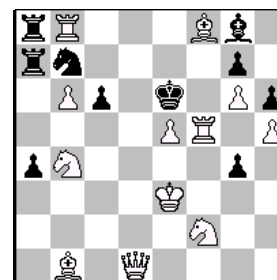
#2 (11+8)

Cztery maty zamienne w formie idealnego Ruchlisa i z poprawionymi obronami. W grze nietematycznej w złudzie jest jednak dual.

- 1.He2? ~ 2.H:g4#
1...Gg~ 2.Sh5# 1...G:e4 2.H:e4#
1...Sg~ 2.He3# 1...S:e5 2.Ge3# 1...G:f7!
1He6! ~ 2.H:g4#
1...Gg~ 2.Hf5# 1...G:e4 2.Sh5#
1...Sg~ 2.Ge3# 1...S:e5 2.G:e5#

5 [52] 2 wyróżnienie honorowe

Jurij ALEKSIEJEW
(Rosja)



#2 (12+10)

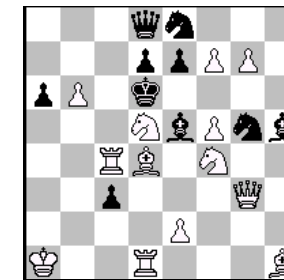
„Urania” na polu g4, a oprócz tego Reversal II i zamiana matów po 1...Sd6 i 1...Kd7, zogniskowanie złud i rozwiązania na d3. Wspaniały wstęp. Utwór jest wartościowy, ale nie wy-

wołuje nadzwyczajnego wrażenia.

- 1.Wg5? A ~ H:g4# B/2.Ga2# C
1...Sd6 a 2.H:d6# 1...h:g5!
1.H:g4? B ~ 2.Wg5# A
1...Kd7 b 2.Wf7# 1...Sd6! a
1.Hd3? ~ 2.Ga2# C
1...c5 2.Hd5# 1...Wa5!
1.Sfd3? ~ 2.Sf4# 1...Kd7 b 2.Sc5#
1...Sd6 a 2.Sc5# 1...K:f5! c
1.Sbd3! ~ 2.Sf4#
1...K:f5 c 2.H:g4# B 1...Kd5 2.Ga2# C
1...Kd7 b 2.Sc5# 1...Sd6 a 2.Sc5#

6 [13] 3 wyróżnienie honorowe

Henk PRINS
(Holandia)

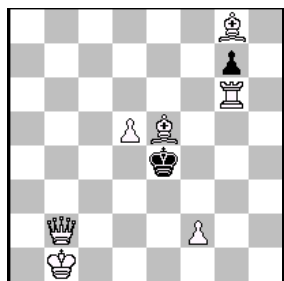


#2 (13+10)

Zamiana 3 matów z ciekawą grą po samozwiązaniach cz. Ge5. Konstrukcja dość ciężka, lecz jedynie możliwa.

- 1.Sf6? ~ 2.Gc5#
1...H:b6 2.S:e8#
1...G:d4 2.Se6#
1...G:f4 2.G:c3# 1...Gf3!
1.S:e7! ~ 2.Gc5#
1...H:b6 2.Sc8#
1...G:d4 2.Sg6#
1...G:f4 2.Gf6#
1...K:e7 2.f8H#

7 [25] 4 wyróżnienie honorowe
Kazimierz SZYMAŃSKI
(Polska)

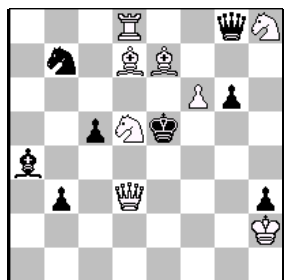


#2 (7+2)

Gwiazda czarnego króla w bardzo ekonomicznym wykonaniu z 1 wariantem Salazara i dobrym wstępem. Po szachujących złudach zamiana mata.

1.W:g7? tempo 1...Kf5 2.Gh7#
1...Kd3 2.Hc2# 1...Kf3!
1.Hc2+? 1...Kf3 2.Wg3# 1...K:e5!
1.Hd4+? 1...Kf3 2.He3# 1...Kf5!
1.Gh7! tempo
1...Kf3 2.Wg3# 1...K:d5 2.Hd4#
1...Kf5 2.W:g7# 1...Kd3 2.Hc2#

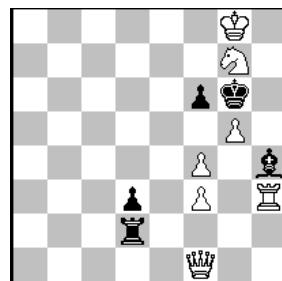
8 [57] 5 wyróżnienie honorowe
Wiktor CZEPIŹNY
(Rosja)



#2 (8+8)

Ładna kompozycja z pełną grą 3 faz. Barnes z Suszkowem, jednak antydualowość w groźbie po 1.Ge6? nie jest przekonująca (1.Ge6? ~ 2.He3#

9 [14] Pochwała ex ae.
N. PREDRAG
& D. I. GLIŠIĆ (Chorwacja)



#2 (7+5)

Prosta, ale dość treściwa mereditka.

1.Ha1? ~ 2.H:f6#
1...f:g5/G:g5 2.Ha6/f5#
1...Wb2!
1.He1? ~ 2.He8#
1...f:g5/G:e1 2.He6/Wh6#
1...We2!
1.Hg1? ~ 2.f5#
1...f:g5/Gg3 2.Hb6/Wh6#
1...Wg2!
1.Hc1! tempo
1...W~ 2.f5#
1...G~ 2.Wh6#
1...G:g5 2.f5#
1...f:g5,f5 2.Hc6#

[nr 8]:

A [2.He4# B?!?]).
1.Sc3? ~ 2.He3#/2.He4#
1...Sd6 2.H:d6# 1...Kf4 2.Hg3#
1...Gc6!
1.Ge6? ~ 2.He3#
1...K:e6 2.He4# 1...He6 2.S:g6#
1...Sd6!
1.Gf5! ~ 2.He4#
1...g:f5 2.He3# 1...Sd6 2.G:d6#
1...H:d5 2.S:g6#

MATY POMOCNICZE W 2 POSUNIĘCIACH ★ HELPMATES IN 2 MOVES

Sędzia

Władysław ROSOLAK

83 kompozycje 53 autorów z 24 następujących państw: Anglia (1–1), Argentyna (2–1), Austria (1–0,5), Białoruś (2–3), Bułgaria (1–1), Czechy (1–2), Dania (1–3), Francja (1–1), Hiszpania (1–2), Indie (1–1), Izrael (3–2), Litwa (1–1), Łotwa (2–4), Macedonia (1–3), Niemcy (5–6), Polska (10–25), Rosja (8–11), Serbia i Czarnogóra (1–1), Słowacja (3–4), Szwajcaria (1–1), Szwecja (1–2,5), Ukraina (2–3), USA (1–1), Węgry (2–3) uczestniczyło w naszym konkursie.

Uczestnicy

Argunow Nikolaj (Rosja)	61	Ložek Jozef (Słowacja)	8
Bakcsi György (Węgry)	43	Majoros Bela (Węgry)	22–23
Banaszek Marcin (Niemcy)	25	Makaronez Leonid (Izrael)	&10
Barsukow Walerij (Rosja)	83	Milewski Stefan (Polska)	1–2, 16–17
Bourd Evgeni (Izrael)	14	Mlynka Karol (Słowacja)	62–63
Buławka Aleksandr (Białoruś)	26	Müller Dieter (Niemcy)	&44–45
Cheylan Yves (Francja)	69	Orliński Szczepan (Polska)	27
Czepiżny Wiktor (Rosja)	77–78	Pankratiev Aleksandr (Rosja)	81–82
Czistiakow Aleksandr (Łotwa)	74–75	Parchomenko Mykoła (Ukraina)	79–80
Czumakow Giennadij (Rosja)	&6	Parzuch Stefan (Polska)	49–54, &55
Czyż Zbigniew (Polska)	76	Petite Efren (Hiszpania)	38–39
Degenkolbe Marko (Niemcy)	24	Satkus Vilimantas (Litwa)	70
Dowd Steven B. (USA)	4	Schönholzer Andreas (Szwajcaria)	3
Dragoun Michal (Czechy)	57–58	Shifrin Semion (Izrael)	&10
Drażkowski Krzysztof (Polska)	13	Srinivasan Sreepadam D. (Indie)	65
Feather Chris J. (Anglia)	21	Stiopoczkin Anatolij (Rosja)	59
Fomiczow Eugene (Rosja)	&6	Stojnić Dragan (Serbia i Czarnogóra)	56
Ilievski Tode (Macedonia)	71–73	Strebkovs Andrejs (Łotwa)	47–48
Jasik Andrzej (Polska)	&55	Strzala Kazimierz (Polska)	28–35
Jonsson Christer (Szwecja)	11–12, &44	Szwedowski Leopold (Polska)	64
Kapros Jorge (Argentyna)	&18	Trommler Sven (Niemcy)	19–20
Kopajew Wiaczesław (Rosja)	66–68	Tura Waldemar (Polska)	7
Kostadinow Diyan (Bułgaria)	5	Wiehagen Rolf (Niemcy)	15
Kwiatkowski Marek (Polska)	9	Wolczek Wiktor (Białoruś)	36–37
Labai Zoltan (Słowacja)	60	Zajic Helmut (Austria)	&45
Larsen Lars (Dania)	40–42	Žuk Aleksandr (Ukraina)	46
Lois Jorge (Argentyna)	&18		

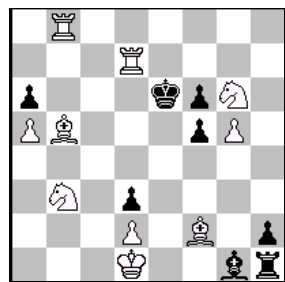
Komentarz sędziego

Na konkurs nadesłano 83 kompozycje, z których wyłączyłem następujące: nr 3 – dorobiony Ge8, nr 39 – niemożliwa pozycja, nr 65 – wielokrotnie uboczne, nr 74 – uboczne, np. 1.Gg2+, Kc4 2.Gh3, Gf~#, nr 79 – uboczne, np. 1.Gb8,

białych figur, zdjęcie ataku z przykrólewskiego pola, zaatakowanie pola w siatce matowej białego króla.

41 [35] 6 pochwała

Władysław ROSOLAK
(Polska)



s#2 (10+8)

Temat Flecka w pozycji tempowej (groźby są wirtualne). Różnicowanie gry białych poprzez kolejne oswobodzenie przykrólewskich pól f5, d7 i f6. Uwzględniając pozycję wyjściową, złudy 1.Gc5?, 1.Gb6? i rozwiązanie można mówić o stopniowaniu malejącym obalen (3 – 2 – 1 – 0) i rosnącym wariantów (0 – 1 – 2 – 3).
1.Gc5? a:b5!/f:g5! 1.Gb6? f:g5!
1.Ga7! ~ 2.Sd4+/2...Sc5+/2.Wb6+
1...f4 2.Sd4+, G:d4#
1...a:b5 2.Sc5+, G:c5
1...f:g5 2.Wb6+, G:b6#

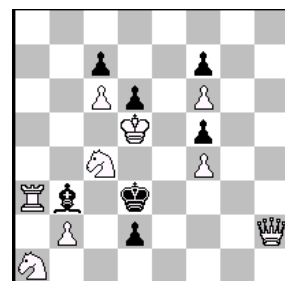
[nr 42]:

Fatamorgana. Obydwe czarne figury pozostają w bezruchu. Po ruchach czarnego króla następuje zamiana linii i charakteru związania. Białe posunięciem patującym wymuszają mata związaną „po nowemu” czarną

Kalisz, 3 lipca 2005 r.

42 [18] 7 pochwała

Efren PETITE
(Hiszpania)



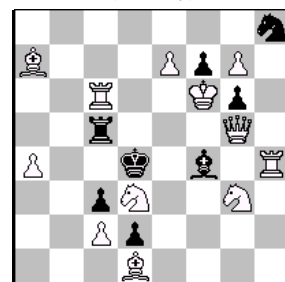
s#2 (9+7)

Trzy różne gry po promocjach czarnego pionka. Maty figurami z promocji. Czarny pionek f7 zbędny: wystarczy przesunąć b. pionka z f6 na e6.

1.Hf2 ! zugzwang.
1...d1S 2.He3+, S:e3#
1...d1W 2.He2+, K:e2#
1...d1H,G 2.Hf3+, H:f3.G:f3#

43 [27] 8 pochwała

Sven TROMMLER
(Niemcy)



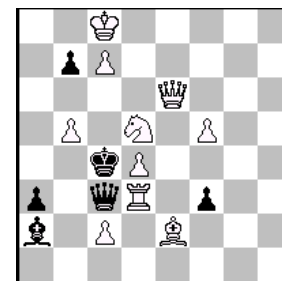
s#2 (12+8)

figurą. Zadanie skromne, ale ciekawe.

1.Gb6! tempo
1...Kc4 2.Se2! W:c6#
1...Ke3 2.Wd6! G:g5#

10 [18] Pochwała ex ae..

Evgeni BOURD
(Israel)



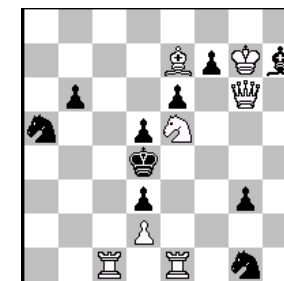
#2 (10+6)

Umnów z zamianą matów. W przygotowaniu brak mata na 1...K:b5.

1.K:b7? ~ 2.Hc6#
1...Hb4 2.Sc3# 1...H:d4 2.Wc3#
1...K:b5 2.Ha6# 1...H:d3!
1.Hb6! ~ 2.Hc5#
1...Hb4 2.Se3# 1...H:d4 2.W:d4#
1...K:d5 2.He6#

12 [21] Pochwała ex ae.

Sven TROMMLER
(Niemcy)



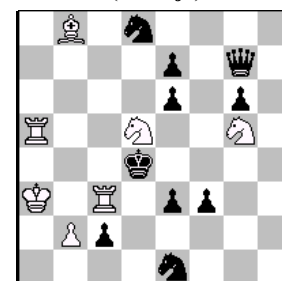
#2 (7+10)

Dombrowskis – Hannelius w wyniku podwójnej groźby.

1.Gf6? ~ 2.Sc6#/Sf3#
1...Sc4!
1.Hf6? ~ 2.Sc6#/Sf3#
1...Se2!
1.Ga3! ~ 2.Gb2#
1...Se2 2.Sf3#
1...Sc4 2.Sc6#

11 [20] Pochwała ex ae.

Philippe ROBERT
(Francja)



#2 (7+10)

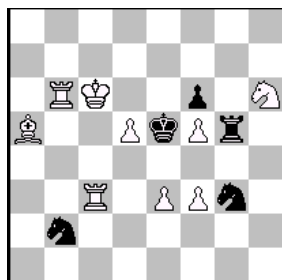
Prosty Zagorujko, ale wzbogacony redukcją gróźb.

1...He5 c/e:d5 2.Ga7# A/2.Wa4#B
1.Sf6? ~ 2.Ga7# A/2.Wa4# B/
2.Ge5# C

1...Sd3 a/Sc6 b 2.S:f3#/2.S:e6#
1...e:f6!
1.Sf4? ~ 2.A/B# 1...Sc6 b 2.Sf:e6#
1...Sd3! a
1.Se3? ~ 2.A/B# 1...Sd3 a 2.Sc2#
1...Sc6! b
1.Sc7? ~ 2.A# 1...He5 c 2.Wa4# B
1...Sc6 b 2. Sc:e6# 1...Sd3! a
1.Sb6? ~ 2.B# 1...Sd3 a 2.Wc4#
1...Sc6! b
1.Sb4! ~ 2.A#
1...Sd3 a 2.S:c2#
1...Sc6 b 2.S:c6#
1...He5 c 2.G:e5# C

Sędzia konkursu
Kazimierz STRZAŁA

13 [42] Pochwała ex ae.
Grigorij MARKOWSKIJ
(Rosja)

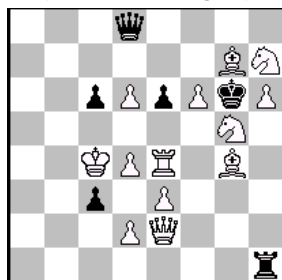


#2 (9+5)

Cykl groźbowy z dwoma blokowaniem.

- 1.Wb4? ~ 2.Gc7# A/ 2.f4# B 1...Sc4!
1.Wc4? ~ 2.f4# B/ 2.Gc3# C
1...Se2 2.We4# 1...Wg4!
1.Wc5? ~ 2.Gc3# C/ 2.d6# D
1...S:f5 2.Sf7# 1...Sa4!
1.Wb5! ~ 2.d6# D/ 2.Gc7# A
1...Se4 2.f4# 1...S:f5 2.Sf7#

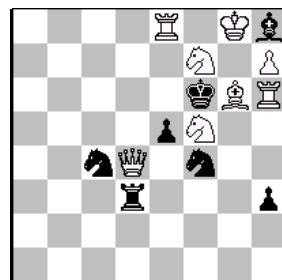
14 [45] Pochwała ex ae.
Dragan STOJNIĆ
(Serbia i Czarnogóra)



#2 (13+6)

Ostrołęka, sierpień 2005 r.

15 [54] Pochwała ex ae.
Wasyl MARKOWCIJ
(Ukraina)



#2 (8+7)

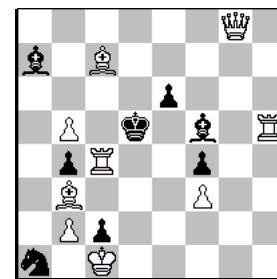
Temat Erochina. Efektownie, ale bez dodatkowych treści ideowych.

- 1.Hf2? ~ 2.Hh4# A
1...S:g6 a 2.Se3# B 1...Wg3!
1.Se3! B ~ 2.Sg4#
1...S:g6 a 2.Hh4# A
1...W:e3 2.Hd8# 1...S:e3 2.H:e5#

Dobra praca z cyklicznym Bannym i wolnym Fleckiem, Szkoda, że z reminiscencjami innych utworów, np. H. Gockela (vide aneks s. 11, nr VI).
1.Wf4? A ~ 2.Hd3# 1...e5 2.Gf5#
1...H:f6 y 2.W:f6# 1...Ha5! q
1.We5? B ~ 2.Hd3#
1...Wf1 x 2.Gh5# 1...H:f6! y
1.W:e6? C ~ 2.Hd3#
1...Ha5 q 2.f7# 1...Wf1! x
1.Hd3! ~ 2.A#/B#/C#
1...Wf1 x 2.Wf4# A 1...Ha5 q 2.We5# B
1...H:f6 y 2.W:e6# C 1...e5 2.W:e5#

Sędzia konkursu
Leopold SZWEDOWSKI

38 [24] 3 pochwała
Eugeniusz IWANOW
(Polska)

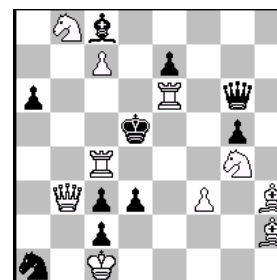


s#2 (9+8)

Pseudo le Grand połączone z unikaniem duali. Mechanizm oparty o przemieszczenie zdwojonego ataku białych z pola d4 na c5. W wariantach czarne bronią się przestoną linią białej wieży, blokując jednocześnie tematowe pole przykrólewskie. Biała wieża może grać tylko na pola c6 i f4, a nie b4 albo c3. Mat ten sam podobnie jak w zadaniu nr 20.

- 1.Wc6+? Kd4! 1.W:f4+? Kc5!
1.Hh8.g7? ~ 2.Wc6+ A, S:b3# (2.Wc3?)
1...Gc5 2.W:f4+ B, S:b3# 1...e5!
1.Hf8! ~ 2.W:f4+ B, S:b3# (2.Wb4?)
1...Gd4 2.Wc6+ A, S:b3# (Wc3?)

39 [21] 4 pochwała
Eugeniusz IWANOW
(Polska)

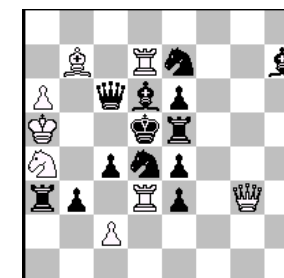


s#2 (10+10)

W przygotowaniu i rozwiązaniu jednowariantowy Ruchlis oraz zamiana posunięcia wymuszającego mata powiązana z unikaniem dualu: po

- 1...Ke6. Podobnie jak w zadaniach 20 i 24 mat ten sam.
1..H:e6 a 2.Se3+ A, H:e3#
1...K:e6 b 2.Wc5+ B, S:b3#
1.W6e4? ~ 2.Wc6+, S:b3#
1...H:e4 2.Se3+, H:e3# 1...Hb6!
1.Ge5! ~ 2.Wc6+, S:b3#
1...K:e6 2.Wf4+ C, S:b3# (2.Wc5? Kf5!)
1...H:e4 2.Se3+, H:e3# 1.Gg1? K:e6!

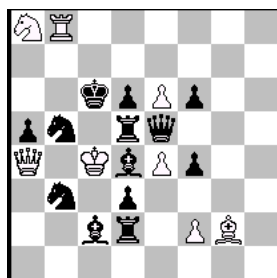
40 [19] 5 pochwała
Efren PETITE
(Hiszpania)



s#2 (8+13)

Siedem matów z baterii królewskiej, czarny król sześciokrotnie gra na różne pola. Motywacja obron różnorodna: bicie figury wymuszającej mata, odejście strzelca na pole zaatakowane przez białe, odblokowanie przykrólewskiego pola, zaatakowanie punktu wymuszenia mata. Szkoły też różnorakie: otwieranie linii

35 [14] 7 wyróżnienie honorowe

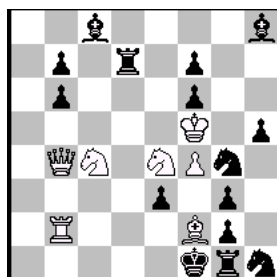
Frank RICHTER
(Niemcy)

s#2 (8+13)

1.Gf1! czarne baterie są skuteczne. Obydwie złudy obalane w sposób właściwy tylko samomatowi.

1.f3? ~ 2.e:d5+, H:d5#
 1...H:e6 2.H:b5+, W:b5# 1...H:e4!
 1.Gh3? ~ 2.e:d5+, H:d5#
 1...H:e4 2.Wb6+, G:b6# 1...H:e6!
 1.Gf1! ~ 2.e:d5+, H:d5#
 1...H:e4 2.Wb6+, G:b6#
 1...H:e6 2.H:b5+, W:b5#

36 [1] 1 pochwała

Waldemar TURA
(Polska)

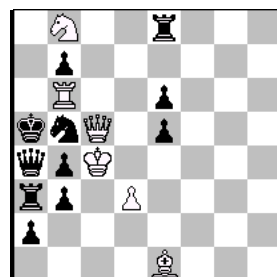
s#2 (7+15)

Samomatowe unikanie duali poprzez odejście czarnej figury, która mogła matować. Groźbie 2.Hb1+ zapobiega bicie białego gońca przez któregośkolwiek czarnego skoczka. Po tych

obronach z dwóch potencjalnych matów możliwy jest tylko jeden. W uzupełnieniu wariant ze złożonym blokowaniem przykrólewskiego pola powiązany z interesującą złudą 1.Wc2? e2! 2.Sc2+, W:d2+ 3.W:c8! Ciekawa idea w tradycyjnym jedno-fazowym samomacie.

1.Wa2! ~ 2.Hb1+, Wd1#
 1...Sh:f2 2.S:e3+, S:e3# (2.S:g3??#!)
 1...Sg:f2 2.S:g3+, S:g3# (2.S:e3??#!)
 1...e2 2.Sc2+, W:d2#

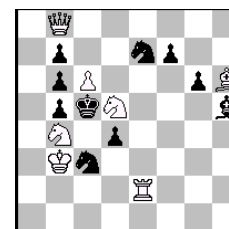
37 [28] 2 pochwała

Sven TROMMLER
(Niemcy)

s#2 (6+11)

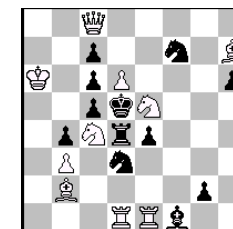
1.Wd6? ~ 2.Hb5+, H:b5#
 1...Wc8 2.Gb4+, H:b4# 1...e4!
 1.Gf2! ~ 2.H:b4+, H:b4#
 1...Wc8 2.W:b5+, H:b5#
 Kluczowe pola b5 i b4 białe atakują podwójnie. W złudzie ustępuje biała wieża wywołując groźbę 2.H:b5+, H:b5#, a po związaniu białego hetmana przechodzi 2.G:b4+ H:b4#. W rozwiązaniu ustępuje biały gońca tworząc groźbę 2.H:b4+, H:b4#, a po związaniu białego hetmana możliwe jest 2.W:b5+, H:b5#. Zamiana gry po 1...Wc8, zamiana pól, na które gra biały hetman w groźbie i białe tematowe figury po obronie.

ANEKS

I W. TURA
SUOMEN SHAKKI 1977

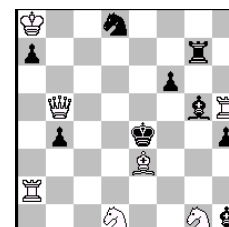
#2 (7+10)

1.Hc7? Se4! 1.He5!

II C. WIENHOFF
p. LOS ANGELES TIMES 1981

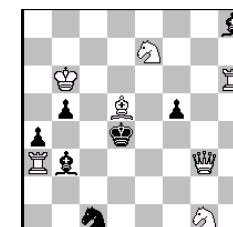
#2 (10+12)

1.Hf5? Sd:e5! 1.Hd7!

III W. IWANOW
Sp. w. h. F. HOFFMANN-70 2003

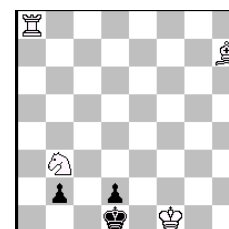
#2 (7+9)

1.Wa5/Wd2?/Wf2?Hc5? G:e3!/Wd7!/Gf3!/Kd3+! 1.We2!

IV W. BRUCH
2003 (wersja zad. nr III)

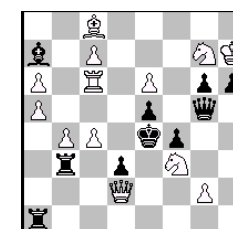
#2 (7+9)

1.Wh3?/We6?/Wc6?/Hf3? G:d5!/Ge5!/b4!/Sd3! 1.Wd6!

V M. MYLLYNIEMI
5 p. THEMES-64 TT 1970

#2 (4+3)

1.Wc8/Wd8? b1H/b1S! 1.Wa2!

VI H. GOCKEL
SCHACH XII 1983

#2 (13+10)

1.Wb6?/Wd6/Wc5? Hd8!/W:a5!/W:b4! 1.Gb7!

TRZYCHODÓWKI ★ THREEMOVERS

Sędzia:
Jan RUSINEK

29 problemistów z 14 następujących państw: Białoruś (2–1,5), Chorwacja (1–1), Dania (1–1), Hiszpania (1–1), Izrael (3–2,5), Łotwa (2–2), Niemcy (3–3), Polska (2–2), Rosja (8–9), Serbia i Czarnogóra (1–1), Słowacja (2–2), Ukraina (1–1), USA (1–1), Węgry (1–1) nadesłało 29 zadań.

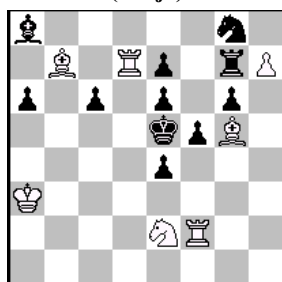
Uczestnicy

Argunow Nikołaj (Rosja) 21	Pankratiew Aleksandr (Rosja) 27–29
Bourd Evgeni (Izrael) 5, &4	Petite Efren (Hiszpania) 11
Czistiakow Aleksandr (Łotwa) 13	Rezinkin Walerij (Białoruś) &15
Fomiczow Eugene (Rosja) &2	Rybarczyk Henryk (Polska) 16
Glišić Dejan (Chorwacja) 1	Smirnow Walerij (Rosja) 3
Grinblat Arieh (Izrael) &4	Stojnić Dragan (Serbia i Czarnogóra) 19
Jankovič Pavol (Słowacja) 25	Strebkova Andrejs (Łotwa) 26
Kopajew Wiaczesław (Rosja) 17	Sygurow Aleksandr (Rosja) &2
Kožakin Władimir (Rosja) 9	Szawyrin Walerij (Rosja) 12
Labai Zoltan (Słowacja) 18	Szwedowski Leopold (Polska) 20
Larsen Lars (Dania) 10	Trommler Sven (Niemcy) 7
Majoros Bela (Węgry) 8	Wolczek Wiktor (Białoruś) &6, 15
Makaronez Leonid (Izrael) &6	Zipf Volker (Niemcy) 14
Mladenovic Miodrag (USA) 22	Žuk Aleksandr (Ukraina) 24
Müller Dieter (Niemcy) 23	

Komentarz sędziego

16 [12] I– III nagroda

Walerij SZAWYRIN
(Rosja)



#3

(7+11)

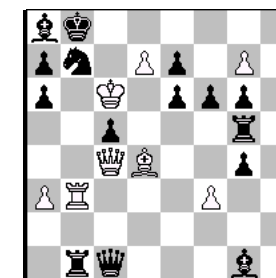
Dwie pary tematyczne nawiązujące do tematu Dombrowskisa w sposób następujący: w jednym wariantcie pary mamy cichy drugi ruch białych i groźbę 3.A# parowaną przez 2...a. W drugim wariantcie ruch 1...a występuje jako obrona, ale W PIERWSZYM RUCHU i prowadzi do 2. A (szach). Mankament: Gb7 i p.h7 są niepotrzebne w pierwszej parze.
1.Sf4! ~ 2.We2, ~ 3.Sd3# A (3...e:d3?) 2...e3 a 3.W:e3#
1...e3 a 2.Sd3+ A, Ke4 3.Wf4# (3...Ke3?)

Ruchlis (1...W:f6 2.Wf7+ i 1...Sh6 2.W:f7+).

Interesująca gra: tworzenie czarnych maskowanych baterii bezpośrednich i Umnow w przygotowaniu, tworzenie czarnych baterii bezpośrednich i maty z wykorzystaniem związania białej wieży, uwolnienie białej wieży i mat podwójnym szachem w rozwiązaniu. Dobry wstęp, eleganckie wykonanie.

34 [13] 6 wyróżnienie honorowe

Frank RICHTER
(Niemcy)



s#2

(8+15)

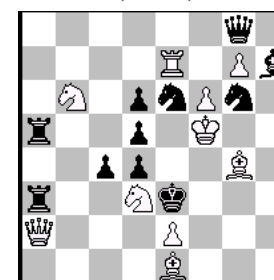
Temat F kombinacji liniowej z dwiema biało – czarnymi maskowanymi bateriami. B. wieża, by stworzyć groźbę 2.g8H,W+, musi uwolnić cz. skoczka. Po 1.Wc3? albo 1.We3? jedna z tematowych baterii staje się nieskuteczna, co wykorzystują czarne grając odpowiednio 1...e5! 2.Hg8+, Sd8+ 3.K:c5! albo 1...f5! 2.Ge5+, Sd6+ 3.K:c5! Pozostaje więc tylko 1.Wd3! 1.We3? ~ 2.g8H,W+, Sd8# 1...e5 2.Hg8+, Sd8# 1...f5! 1.Wc3? ~ 2.g8H,W+, Sd8# 1...f5 2.Ge5+, Sd6# 1...e5! 1.Wd3! ~ 2.g8H,W+, Sd8# 1...e5 2.Hg8+, Sd8# 1...f5 2.Ge5+, Sd6#

[nr 35]:

Wybór wstępu powiązany z tworzeniem czarnych baterii bezpośrednich H – W i H – G. Dla wywołania groźby 2.e:d5+, H:d5# biały gońiec musi wyzbyć się kontroli nad polem d5. Po 1.f3? i 1.Gh3? czarny hetman gra na pole zaatakowane przez białe, a więc odpowiednio 1...H:e4! 2.Wb6+, G:b6+ 3.f:e4! oraz 1...H:e6! 2.H:b5+, W:b5+ 3.G:e6! Tylko po wstępie

33 [3] 5 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)

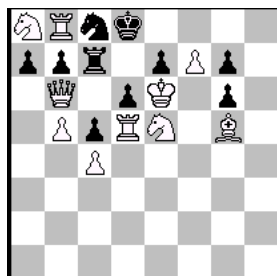


s#2

(10+11)

Typowo samomatowe unikanie duali poprzez włączanie białego hetmana (z czarnym hetmanem unikanie duali byłoby bezprzedmiotowe). Po 1...W:d3 hetman przejmuje kontrolę nad polem a5, a po 1...c:d3 nad polem d5. Po pierwszej obronie białe wymuszają bezpośredni mat wieżą grając 2.S:d5+ (nie 2.Sc4), a po drugiej – mata z baterii W – p ruchem 2.Sc4+ (nie 2.S:d5). Ładny wstęp i groźba.
1.Gh4! ~ 2.Gg5+, Sf4#
1...W:d3 2.S:d5+, W:d5# (2.S:c4+? d:c4+ 3.H:a5??)
1...c:d3 2.Sc4+, d:c4#
(2.S:d5+? W:e5+ 3.H:d5??)

30 [25] 2 wyróżnienie honorowe

Eugeniusz IWANOW
(Polska)

s#2 (10+10)

Wielofazowy samomat łączący Ruchlisa (faza I i III), Dombrowskisa (faza II i III) oraz temat połtawski (faza IV i V). Gra obu stron jest stosunkowo prosta i monotonna.

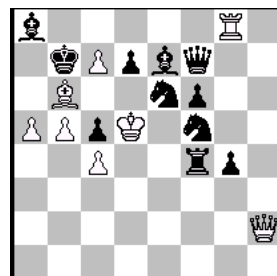
I 1...a:b6 2.G:e7+, W:e7#
 II 1.Ha5? tempo
 1...b6 2.G:e7+ A, W:e7# 1...a6!
 III 1.H:a7? ~ 2.G:e7+ A, W:e7# 1...b6! b
 IV 1.Ha6? ~ 2.G:e7+ A, W:e7# 1...Wc6!
 V 1.Hc6! ~ 2.G:e7+ A, W:e7#
 1...W:c6 2.W:d6+, W:d6#

[nr 31]:

Unikanie duali w formie poprawionych obron. Ogólna obrona czarna wieża zwalnia pole e4, a poprawiona – pole c4 w siatce matowej białego króla. Z dwóch możliwych kontynuacji włączonym hetmanem białe muszą wybrać tę, która uruchamia czarną baterię strzelającą na zwolnione pole, a więc 1...W~ 2.Hb8+ (nie 2.Hc7+) i 1...W:c4 2.Hc7+ (nie 2.Hb8+).

Ładny wstęp poparty złudą, skryta groźba. Oryginalna idea pokazana w tradycyjnym jednofazowym samomacie.

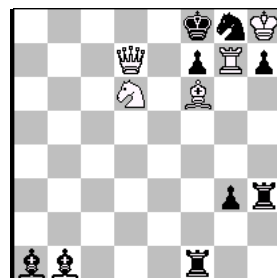
31 [5] 3 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)

s#2 (8+11)

1.Wg6? W:c4!
 1.c8S! ~ 2.a6+, Kb8#
 1...W~ 2.Hb8+, K:b8#
 (2.Hc7+? S:c7+ 3.Ke4??)
 1...W:c4 2.Hc7+, S:c7#
 (2.Hb8+? K:b8+ 3.K:c4??)

32 [33] 4 wyróżnienie honorowe

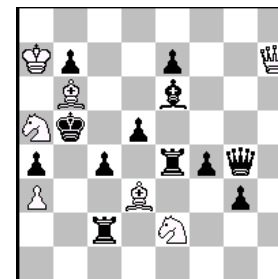
Christer JONSSON
(Szwecja)

s#2 (5+9)

1...S:f6 2.Wg8+, S:g8#
 1...R:f6 2.W:f7+, W:f7#
 1.W:h7! ~ 2.Gg7, G:g7#
 1...S:f6 2.He8+, S:e8#
 1...W:f6 2.H:f7+, W:f7#
 1...Sh6 2.W:f7+, S:f7#
 Zamiana posunięć wymuszających matą po 1...S:f6 i 1...W:f6 oraz

1...c5 2.h8H, ~ 3.S:g6# B (3...Wg6?)
 2...Sf6 3.Hb8#
 1...Sf6 2.S:g6+ B, W:g6 3.Gf4#
 (3...Kf6?)

17 [12] I- III nagroda

Volker ZIPF
(Niemcy)

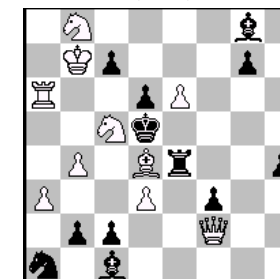
#3 (7+12)

W tematycznej złudzie 1. H:e7? mamy podwójną krótką groźbę 2. Hb4# i 2. Hc5# obalaną przez 1...c:d3! (szkoda, że obalenie to jest nieco brutalne). W rozwiązaniu w tematycznych wariantach po cichych drużych ruchach białych mamy: w 1. wariacie groźbę 3. Hb4#, przed którą broni 2... c:d3 umożliwiając 3 Hc5#; w 2. wariacie groźbę 3.Hc5#, przed którą broni 2...c:d3 umożliwiając 3 Hd4#. Można to uznać za połączenie Dombrowskisa z le Grandem. Autor zwraca naszą uwagę jeszcze na złudę 1.G:e4? (bicie wieży??) z zamianą, ale moim zdaniem nie wnosi ona dodatkowych walorów do tego zadania.

1.G:e4? C ~ 2.Sd4#
 1...H:e2 a 2.H:e7 E 1...Hg7! b
 1.He4? D ~ 2.Sd4#
 1...Hg7 b 2.Hd4 F 1...H:e2! a
 1.H:e7? ~ 2.Hb4# A/ 2.Hc5# B
 1...c:d3! x

1.Hh8! ~ 2.Hb2+, ,W:b2 3.Sc3#
 1...Wc:e2 2.Hc3, ~ 3.Hb4# A
 2...c:d3 x 3.Hc5# B 2...W:b2 3.H:b2#
 1...We:e2 2.Hd4, ~ 3.Hc5# B
 2...c:d3 3.Hb4# A
 1...d4 2.De5+, W:e5/Gd5 3.S:d4#/
 H:d5#
 1...Hg7 b/H:e2 a 2.He8+ G, Gd7
 3.H:d7#

18 [22] I- III nagroda

Miodrag MLADENOVIC
(USA)

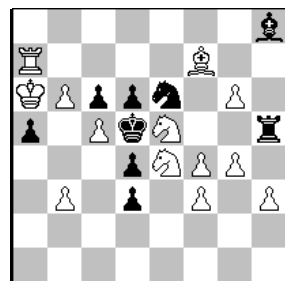
#3 (10+12)

Piętrowe poprawione obrony. Dowlone odejście wieży e4 otwiera linię f3-d5 umożliwiając 2. H:f3+. Czarne mogą poprawić tę obronę na kilka sposobów: 1...We5 przesłaniając Gg7, ale jednocześnie przesłaniając linię f4-d6 (paraliżując potencjalną obronę 2... Gf4 po 2. K:c7). W takim razie czarne się dodatkowo poprawiają poprzez 1... Wf4 (broniąc bezpośrednio pola f3 i nie bojąc się blokowania pola f4 z powodu szacha po 2. K:c7), ale odcinają swojemu gońcowi dostęp do pola g5 i po 2. Sc6 nie ma obrony przed 3.Se7#. W takim razie czarne próbują 1...We3 (atakując pole f3, ale i pole d3 przewidując zarówno na 2. K:c7, jak i 2. Sc6 ruch 2... W:d3.

Odcina to jednak gońca od pola f4 umożliwiając 2. H:h4. Wstęp z biciem, jedyny mankament tego zadania, łagodzony jest przez fakt, że bicie nie ma na celu unieszkodliwienia pionka.

1.G:g7! ~ 2.d:e4+, Kc4 3.Hf1#
 1...W~! 2.H:f3+, We4 3.H:e4# a
 1...We5!! 2.K:c7, ~ 3.W:d6# ab
 1...Wf4!!! 2.Sc6, ~ 3.Se7# abc
 1...We3!!!! 2.H:h4, ~/W:d3
 3.Hc4#,3.Hd4#/He4# abcd
 1...W:b4+ 2.a:b4, ~ 3.Hd4#/H:f3#:
 a - otwarcie linii f3-d5
 b - zamknięcie linii d2-f4-d6
 c - zamknięcie linii d2-g5-e7
 d - zamknięcie linii c1-f4

19 [4] 1 wyróżnienie honorowe
E. BOURD & A. GRINBLAT
 (Izrael)



#3 (13+9)

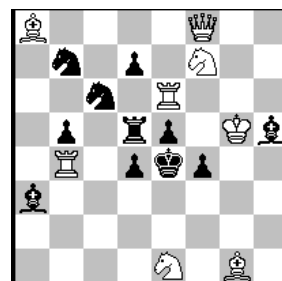
Formalnie jest to połączenie tematów Władimirowa i Bannego. Jednak paradoks tych tematów polega na tym, że TE SAME RUCHY CZARNYCH I BIAŁYCH grają różne role w różnych fazach zadania. Tu tematyczne ruchy 1... Se5 i 1... We5 w jednej fazie biją białego skoczka, w innej nie, dlatego efekt paradoksalności jest mocno osłabiony. Tym niemniej technicznie jest to trudne osiągnięcie i stąd wyróżnienie.

Drobnym mankamentem jest też bicie we wstępie.

1.Wd7? A, ~ 2.W:d6# 1...G:e5! a
 2.We7? B 2...G:f4! c
 1.We7? B, ~ 2.G:e6# 1...W:e5! B
 2.Wd7? A 2..W:e4! d
 1.S:d3! ~ 2. K:a5, ~ 3.Sb4#
 2...d:c5 3.Wd7#
 1...Ge5 a [2...G:f4 c] 2.We7! B, ~
 3.G:e6#
 1...We5 b [2...W:e4 d] 2.Wd7! A, ~
 3.W:d6#
 1...W:h3 2.Sg5, ~ 3.G:e6# 2... d:c5
 3.Wd7#
 1...Wf5 2.g::f5, ~ 3.G::e6#

20 [20] 2 wyróżnienie honorowe

Leopold SZWEDOWSKI
 (Polska)



#3 (8+11)

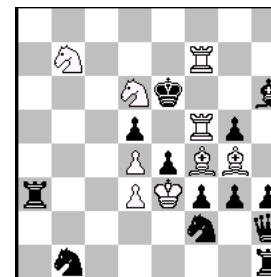
1/3 związania połączona z cyklem AB – BC – CA nie jest niczym nowym - jest to naturalna synteza, ale ładna konstrukcja i elegancka gra robią miłe wrażenie.

1.Hg8 ! ~ 2.Hh7+,Gg6 3.H:g6#
 1...Wd6 2.W:e5+ A, S:e5 3.Sd6# B
 1..Wc5 2.Sd6+ B, S:d6/Kd5
 3.W:d4# C/Wg6#
 1...Sd6 2.W:d4+ C, S:d4/W:d4
 3.W:e5# A
 (1...Se7 2.W:d4+)

Po przestawieniu b. Wc8 na d8 można dopatrzeć się bliźniaka z tym samym rozwiązaniem, ale z trzecią fazą zamiany obron w przygotowaniu 1...Wd6 i 1...Gd5. Zabieg wygląda jednak sztucznie i chyba z tego powodu autor nie zdecydował się na wprowadzenie bliźniaka.

28 [4] III nagroda

Waldemar TURA
 (Polska)



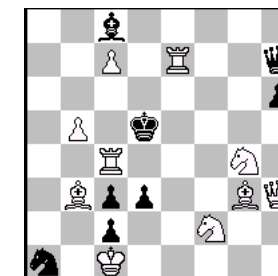
s#2 (9+13)

Połączenie dwuwariantowego Ruchlisa z obroną Lewmana zinterpretowaną na sposób samomatowy: „Białe w groźbie zwalniają pole w siatce matowej swojego króla, ponieważ czarne w posunięciu matującym atakują je z baterii pośredniej; czarne bronią się więc poprzez przesłone tej baterii albo odejście jej strzelca”. Treść zadania wzbogaca zamiana recyprok charakteru mata. W przygotowaniu po 2.W:f4 mat ze związaniem białej wieży, po 2.W:g5+ zaś mat podwójnym szachem. W rozwiązaniu mat podwójnym szachem po 2.Wf4+, a mat ze związana białą wieżą po 2.W:g5. Dodatkowo jeszcze zamiana gry po 1...Hg1. Nowatorski, ładny samomat.
 1...g:f4+ 2.W:f4+, S:g4#
 1...Hg1 2.W:g5+, S:g4#

1.Wc7? e:d3!
 1.Ge5! ~ 2.W:f3+, S:g4#
 1...Hg1 2.Wf4+, S:g4#
 1...g2 2.W:g5+, S:g4#
 1...S:d3 2.Sc5+, S:c5#

29 [20] 1 wyróżnienie honorowe

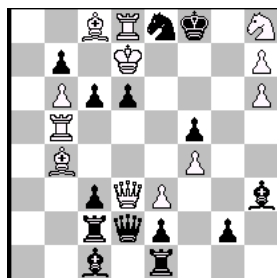
Eugeniusz IWANOW
 (Polska)



s#2 b) Hh3→e8 (10+8)

Bliźniaki. W pozycji a temat poławski: „Groźba w złudzie i rozwiązaniu na tym samym polu p1, obalenie złudy i wstęp rozwiązania również na jednym polu p2. W przygotowaniu i rozwiązaniu dodatkowo Ruchlis (1...H:c7 2.Se3+ i 1...H:e4 2.Se3+). W pozycji b role faz zostają zmienione, stąd kombinacja przebiega w odwrotnej kolejności – wstęp złudy i jej obalenie na p2, a groźba w złudzie i rozwiązaniu pozostają na polu p1. Poza kombinacją: groźba, obalenie, wstęp, groźba – gra skromna.
 a) 1...H:e7 2.Se3+, H:e3#
 1.Ge5? ~ 2.Wc6+, S:b3#
 1...He4! (2.Se3+, H:e3+ 3.H:e3??)
 1.W7e4! ~ 2.Wc6+, S:b3#
 1...H:e4 2.Se3+, H:e3#
 b) 1.W7e4? ~ 2.Wc6+, S:b3#
 1...H:e4! (2.Se3+, H:e3+ 3.H:e3??)
 1.Ge5! ~ 2.Wc6+, S:b3#
 1...He4 2.Se3+, H:e3#

26 [37] I nagroda

Hartmut LAUE
(Niemcy)

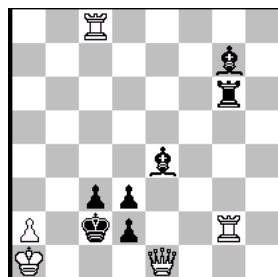
s#2 (12+14)

Wielofazowe zadanie o bogatej, złożonej treści: a) Mäkihovi z ideowymi obronami 1...c5 x 1...H:d3 y i tematowymi posunięciami białych 1...H:f5/H:d6 A₁/B₁ oraz 1...W:f5/G:d6 A/B; b) zamiana kontynuacji groźba – ruch w wariantcie: każde z 4 tematowych posunięć białych jawi się jako groźba w jednej fazie i ruch wymuszający mata po nowej obronie w innej fazie; c) kompleksowa zamiana gier i obron – zamiana posunięć wymuszających mata po ideowych obronach, wynikająca z istoty tematu Mäkihovi, a w zestawieniu po obronach ideowych i nowych – Ruchlis. Wszystko to w mechanizmie białego Grimshaw i zwalniania kluczowych pól przez białego hetmana. Oryginalna i piękna kompozycja.

1...c5 2.H:f5+/H:d6+, G:f5#/H:d6# x A` B`
1...H:d3 2.W:f5+/G:d6+, H,G:f5#/H:d6# y A B
1.He2? ~ 2.W:f5+/G:d6+ 2.G:f5#/H:d6# 1...c5! [A, B] x!
1.He4? ~ 2.G:d6+, H:d6# [A]
1...c5 2.H:f5+, G:f5# x B`
1...f:e4+ 2.Wf5+, G:f5# B 1...Ga3!

1.Hd4? ~ 2.W:f5+, G:f5# [B]
1...c5 2.H:d6+, H:d6# x A`
1...H:d4 2.G:d6+, H:d6# A 1...c:b5!
1.Wc5? ~ 2.H:d6+, H:d6# A`
1...d5 2.H:f5+, G:f5# B` 1...H:d3 2.W:f5+, H:f5#/G:f5# y B 1...H:e3!
1.Gc5! ~ 2.H:f5+, G:f5# [B`]
1...d:c5 2.Hd6+, H:d6# A`
1...H:d3 2.G:d6+, H:d6# y A

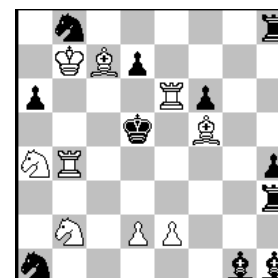
27 [2] II nagroda

Waldemar TURA
(Polska)

s#2 (5+7)

1...Gc6 2.H:d2+, c:d2# (2.W:d2+? c:d2+ 3.He5???)
1...Wc6 2.W:d2+, c:d2# (2.H:d2+? c:d2+ 3.W:g???)
1...Wb6 2.Hb1+, W:b1#
1.Wb8! ~ 2.Wb2+, c:b2#
1...Gb7 2.H:d2+, c:d2# (2.W:d2?)
1...Wb6 2.W:d2+, c:d2# (2.H:d2?)
Bardzo ekonomiczna (meredith!) i jednocześnie dwufazowa realizacja tematu Iwanowa w powiązaniu z Ruchlisem i zamianą strategii czarnych posunięć (w przygotowaniu uwolnienia czarnego pionka, a w rozwiązaniu wyłączenia białej wieży). W grze rzeczywistej dodatkowo motyw tożsamości korzyści i szkodliwości obron, a po 1...Wb6 jeszcze zamiana gry. Oryginalne zadanie o ujmującej konstrukcji.

21 [7] 3 wyróżnienie honorowe

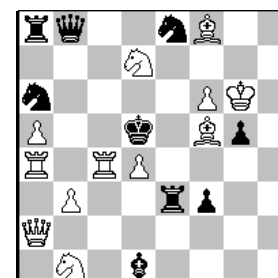
Sven TROMMLER
(Niemcy)

#3 (9+11)

Logiczna trzechodówka na temat le Granda, oba warianty łączy temat Grimshaw.

1.d4? G:d4! 1.Sd3? W:d3!
1.We7! ~ 2.e4+, G:e4 3.G:e4#
1...Ge3 2.Sd3, ~ 3.Sc3# A 2...G:d2/Gd4 3.Sb6# B/Sf4#
1...We3 2.d4, ~ 3.Sb6# B 2...We6 3.Sc3# A

22 [28] 4 wyróżnienie honorowe

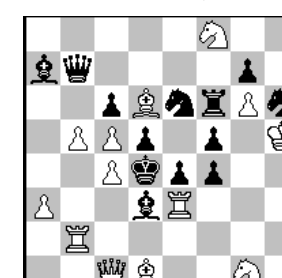
Aleksandr PANKRATIEW
(Rosja)

#3 (12+9)

Zamiana reciprok mało oryginalna.

1...H:b3 2.Sb6+, H:b6 3.Wc5#
1...W:b3 2.Sc3+, W:c3 3.Wc5#
1.Hh2! ~ He5+, W:e5/H:e5 3.Sc3#/Sb6#
1...H:b3 2.Sc3+, H:c3/W:e3 3.Sb6#/He5#
1...W:b3 2.Sb6+, W:b6/H:b6 3.Sc3/He5#

23 [6] Pochwała ex aequo

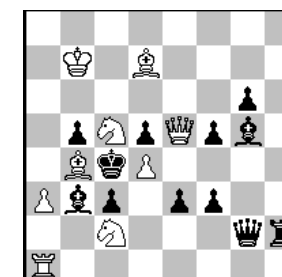
L. MAKARONEZ (Izrael)
& W. WÓLCZEK (Białoruś)

#3 (13+13)

Dwie grupy po dwa warianty z zamianą kolejności 2. i 3. posunięć. Mankamentem jest symetria gry.

1.Wa2! ~ 2.Hb2+, Kc4/Ke3
3.Hb4#/3.Hf2#
1...d:c4 2.Hc3+ A, K:c3 3.Se2# B
1...Sg4 2.Se2+ B, G:e2 3.Hc3# A
1...Hb5 2.Ge5+ C, K:e5 3.Sf3# D
1...G:c5 2.Sf3+ D, e:f3 3.Ge5+ C
1...Gc2 2.H:c2, d:c4 3.Hd2#

24 [11] Pochwała ex aequo

Efren PETITE
(Hiszpania)

#3 (9+12)

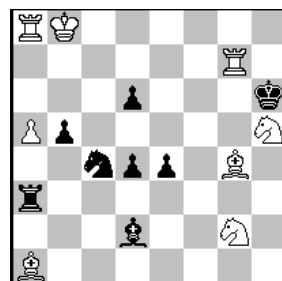
Motyw anihilacji był wielokrotnie realizowany. O wartości zadania decydują próby logiczne.

1.Ka6? A, ~ 2.G:b5# 1...Ga4!

1.Kc6? B, ~ 2.H:d5# 1...f2!
 1.Wc1! ~ 2.S:e3+, G:e3 3.W:c3#
 1...H:c2 2.Kc6 B, ~ 3.H:d5#
 2...He4 3.W:c3#
 1...G:c2 2.Ka6 A, ~ 3.G:b5#
 2...Ga4 3.W:c3#
 1...Hd2 2.Kc6 B, ~ 3.H:d5#
 2...H:d4 3.H:d4#
 (1...Hg1,e2,f2 2.Kc6)

25 [23] *Pochwała ex aequo*

Dieter MÜLLER
 (Niemcy)



#3 (8+8)

1.Se3! ~ 2.Sf5#
 1...W:e3 2.Ka7, ~ 3.Wh8#
 1...S:e3 2.Kb7, ~ 3.Wh8#
 1...G:e3 2.Kc7, ~ 3.Wh8#
 1...d:e3 2.Sg3, ~ 3.Sf5#

Zadanie w stylu sprzed 60 lat, gra kończy się tak naprawdę po 2 ruchu białych (3. ruch jest w trzech wariantach ten sam). O wyróżnieniu zdecydowały próby logiczne i obrony na jednym polu.

1.Kb7? S:a5+! 1.Kc7? G:a5+!
 1.Ka7? W:a5+! 1.Sh4? Wf3!

Nowe Miasto, sierpień 2005 r.

Sędzia konkursu
 Jan RUSINEK

Uwagi dotyczące opublikowanych werdyktów konkursu
Wola Gułowska-2005
 prosimy kierować w ciągu 3 miesięcy na poniższy adres

The awards of The Tourney
Wola Gułowska-2005
 will remain open for the usual 3 months. Claims to

Dom Kultury
 Pomnik Czyny Bojowego Kleberczykóv
 21-481 Wola Gułowska
 POLAND
 or by e-mail: wgd@interia.pl

SAMOMATY W 2 POSUNIĘCIACH ★ SELFMATES IN 2 MOVES

Sędzia:
 Kazimierz STRZAŁA

Uczestniczyło 42 zadania 27 autorów z 14 krajów: Białoruś (1-1), Bułgaria (2-2), Chorwacja (1-3), Hiszpania (1-2), Litwa (1-1), Łotwa (1-1), Macedonia (1-1), Niemcy (3-6), Polska (6-15), Rosja (2-2), Słowacja (1-1), Szwecja (2-2), Ukraina (4-4). USA (1-1).

Uczestnicy

Aleksandrow Welko (Bułgaria)	15	Paradzinskij Oleg (Ukraina)	17
Argunow Nikołaj (Rosja)	31	Parchomenko Mykoła (Ukraina)	40
Diaczuk Wasyl (Ukraina)	30	Petite Efren (Hiszpania)	18-19
Dowd Steven B. (USA)	6	Popovski Aleksandar (Macedonia)	7
Glišić Dejan (Chorwacja)	10-12	Richter Frank (Niemcy)	13-14
Grudziński Henryk (Polska)	9	Rosolak Władysław (Polska)	34-35
Hildebrand Alexander (Szwecja)	16	Rybarczyk Henryk (Polska)	36
Iwanow Eugeniusz (Polska) 20-21, 24-25, 32		Satkus Vilimantas (Litwa)	41
Jonsson Christer (Szwecja)	33	Strebkovs Andrejs (Łotwa)	22
Kopajew Wiaczesław (Rosja)	38	Trommler Sven (Niemcy)	27-29
Kostadinow Diyan (Bułgaria)	8	Tura Waldemar (Polska)	1-5
Labai Zoltan (Słowacja)	26	Wolczek Wiktor (Białoruś)	42
Laue Hartmut (Niemcy)	37	Żuk Aleksandr (Ukraina)	23
Milewski Stefan (Polska)	39		

Komentarz sędziego

Do oceny otrzymałem 42 anonimowe samomaty dwuchodowe. Sześć spośród nich wyłączyłem z konkursu: nr 8 (v. aneks s.30, nr VII), , 30 (v. aneks s.30, nr VIII) i 40 (v. aneks s.30, nr IX) z powodu antycypacji; nr 23 z uwagi na uboczne rozwiązanie (1.Hg6+, Kd7 2.c3, G~#), nr 31 zawiera dual i w rozwiązaniu zbędny jest biały hetman [!], nr 36 ma niemożliwą pozycję (układ białych pionków: c2, b2, a3 i a4 [!]).

Wyselekcjonowane kompozycje uszeregotałem następująco: