

Dom Kultury
Pomnik Czynu Bojowego Kleberczyków
w Woli Gułowskiej

Wola Gułowska - 2004

Wola Gułowska IX 2004

Redakcja:

Waldemar Tura

Anglia, Argentyna, Armenia, Belgia, Białoruś, Brazylia, Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Izrael, Litwa, Łotwa, Macedonia, Niemcy, Polska, Rosja, Serbia i Czarnogóra, Słowacja, Szwajcaria, Szwecja, Ukraina, Węgry i Włochy to 28 państw, z których 97 problemistów szachowych nadesłało 224 kompozycje na czternasty tradycyjny międzynarodowy konkurs *WOLA GUŁOWSKA 2003*.

Utworky te zostały wysoko ocenione przez arbitrow poszczególnych działów naszej imprezy!

W imieniu organizatorów serdecznie dziękuję wszystkim autorom za twórcze poparcie naszych wysiłków podejmowanych w celu popularyzacji kompozycji szachowej w kraju i poza jego granicami.

Laureatom konkursu gratuluję osiągnięć twórczych i sportowych!

Arbitrom naszych konkursów: Leopoldowi SZWEDOWSKIEMU, Janowi RUSINKOWI, Kazimierzowi STRZALE, Władysławowi ROSOLAKOWI i Januszowi SKRZEKOWI w imieniu organizatorów serdecznie dziękuję za szybkie i staranne sporządzenie wnikliwych werdyktów we wszystkich grupach konkursowych. To właśnie dzięki ich trudowi konkurs nasz wywołuje corocznie zainteresowanie problemistów w wielu państwach.

Wyrazy wdzięczności kierujemy w szczególności do Pana Kazimierza DZIDO, Wójta Gminy Adamów, który od początku naszej imprezy udzielał i udziela nam wszechstronnej pomocy tak finansowej, jak i organizacyjnej.

Tradycyjnie zapraszam miłośników kompozycji szachowej do wzięcia udziału w piętnastym już konkursie *WOLA GUŁOWSKA 2004*, którego anons zamieszczamy na następnej stronie!

Wola Gułowska, 2004 r.

Wola Gułowska – 2005

Komitet Organizacyjny Turnieju Szachowego im. Gen. Franciszka Kleeberga w Woli Gułowskiej ogłasza szesnasty formalny konkurs oryginalne kompozycje szachowe w następujących działach:

- 1 DWUCHODÓWKI / TWOMOVERS**
sędzia / judge Leopold SZWEDOWSKI
- 2 TRZYCHODÓWKI / THREEMOVERS**
sędzia / judge Jan RUSINEK
- 3 SAMOMATY W 2 POS. / SELFMATES IN 2 MOVES**
sędzia / judge Kazimierz STRZAŁA
- 4 MATY POMOCNICZE W 2 POSUNIĘCIACH
HELPMATES IN 2 MOVES**
sędzia / judge Władysław ROSOLAK
- 5 SAMOMATY W 2 POS.
SELFMATES IN 2 MOVES**
sędzia / judge Janusz SKRZEK

W każdej grupie 3 nagrody. Kompozycje na diagramach z pełnym rozwiązaniem prosimy przesyłać na poniższy adres do dnia **15.05.2005.** Werdykt będzie rozesłany wszystkim uczestnikom przed **31 października 2005 r.**

In each group there are 3 prizes. Closing date: **May 15th 2005.** Award will be ready by **October 31st 2005.** Problems on diagram with the complete solution should be to:

**Dom Kultury – Pomnik Czynu
Bojowego Kleeberczyków
21–481 Wola Gułowska
P O L A N D**

or by e-mail: wgdk@interia.pl

P l e a s e r e p r i n t !

Uwagi dotyczące opublikowanych werdyktów konkursu
Wola Gułowska–2004
prosimy kierować w ciągu 3 miesięcy na poniższy adres

The awards of The Tourney
Wola Gułowska–2004
will remain open for the usual 3 months. Claims to

**Dom Kultury
Pomnik Czynu Bojowego Kleeberczyków
21–481 Wola Gułowska
P O L A N D**

55 [11]

Pochwała ex aequo

Romeo BEDONI
(Francja)

#2 TRANSMUTED KINGS (9+15)

1.S:d7+!
 1...Kd5 2.b:c4+, b:c4#
 1...Kh5 2.g4+, f:g4#
 1...K:d7 2.G:c6+, K:c6#

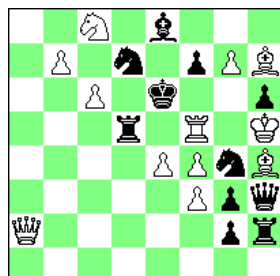
W obu zadaniach ładna, żywa gra. Szachującego wstępu w 11 nie uważam za mankament, bo tylko tak można spowodować, by już w pierwszym posunięciu król zmienił sposób poruszania się. Wadą obu zadań jest brak przygotowanego wariantu na szach w pozycji wyjściowej: w 11 – 1... f4+, a w nr. 12 – 1... f6+.

Lipsko, 17 sierpnia 2004 r.

Sędzia konkursu
Janusz SKRZEK

56 [12]

Pochwała ex aequo

Henryk GRUDZIŃSKI
(Polska)

#2 TRANSMUTED KINGS (12+11)

1.e5? ~ 2.Wf6+, Sg4/d:f6# 1...f6+!
 1.Gg6? ~ 2.G:f7+, .G:f7# 1...f6!
 1.Gg8! ~ 2.G:f7+, G:f7#
 1...Sg/de5 2.Wf6+, S:f6#

DWUCHODÓWKI

*

TWOMOVERS

Sędzia:

Leopold SZWEDOWSKI

W konkursie uczestniczyło 48 zadań nadesłanych przez 33 problemistów z 15 państw: Białoruś (2 autorów – 3 zadania), Brazylia (1–3), Chorwacja (2–2), Finlandia (1–1), Holandia (2–2), Łotwa (1–4), Macedonia (1–1), Niemcy (3–6), Polska (3–5), Rosja (9–11), Serbia i Czarnogóra (1–2), Słowacja (2–2), Ukraina (3–4,5), Węgry (1–1), Włochy (1–0,5).

Uczestnicy

Aleksiejew Jurij (Rosja)	20	Milewski Stefan (Polska)	23–24, 31
Argunow Nikolaj (Rosja)	19	Müller Dieter (Niemcy)	34
Barbosa Aberlandes P. (Brazylia)	39–41	Owen Aleksiej (Rosja)	3, &21–22
Barth Michael (Niemcy)	13–14	Panijan Emil (Chorwacja)	2
Cuppini Alessandro (Włochy)	&12	Pankratiew Aleksandr (Rosja)	43
Czepiżny Wiktor (Rosja)	42	Pasztor Jozsef (Węgry)	29
Diaczuk Wasyl (Ukraina)	32, &5, 33	Pitkänen Jorma (Finlandia)	30
Dikusarow Andriej (Rosja)	&21–22	Popovski Aleksandar (Macedonia)	46
Fezinkin W. I. (Białoruś)	48	Prins Henk (Holandia)	1, &18
Groeneveld Cornelis (Holandia)	&18	Rosolak Władysław (Polska)	47
Haralović Mato (Chorwacja)	38	Salai Ladislav sr. (Słowacja)	10
Iwanow Wadim (Białoruś)	27–28	Stojnić Dragan (Serbia)	35–36
Jegorow Giennadij (Rosja)	37	Strebkovs Andrejs (Łotwa)	6–9
Kopajew Wiaczesław (Rosja)	44–45	Strzala Kazimierz (Polska)	25
Labai Zoltan (Słowacja)	26	Trommler Sven (Niemcy)	15–17
Markowcij Wasyl (Ukraina)	11, &12, 33	Welykij Nikola (Ukraina)	&5
Mielniczuk Aleksandr (Rosja)	4		

Komentarz sędziego

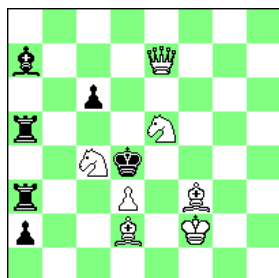
Otrzymałem do oceny 48 anonimowych kompozycji, z których 7 posiadało różnorakie wady. Nerozwiązalne okazały się nr 8 i nr 41, uboczne rozwiązania miały nr 20, nr 22, nr 25 i nr 32, dual w grze realnej nr 36, a nielegalną pozycję nr 39.

Wybrane utwory uszeregowałem następująco:

1 [5]

I nagroda

Nikola WELYKYJ
& Wasyl DIACZUK (Ukraina)



#2 (7+6)

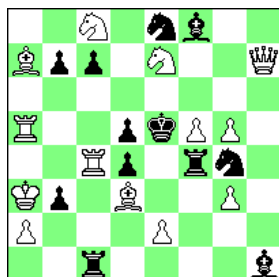
W lekkiej formie połączono wiele trudnych współczesnych idei: Dombrowskisa, Salazara, Zagorujki i pseudo le Granda. Gra przypomina układ elementów z kombinacji Lendera, ale klasycznej formy tej kombinacji tu nie ma, gdyż jedna z obron nie jest dla tego tematu właściwa. Utwór wyróżnia się niewątpliwym arcyzmem, całość jest efektowna i dla oka przyjemna.

- 1.Sf5 ~ 2.Hd6#
1...Kf6/e6 2.He7# 1...Kf4!
1.Sf5? tempo
1...Ke4/Kf6 2.He3/He7# 1...Kf4!
1.Se4! tempo
1...Kf4/d:e4/K:d4 2.Hg3/Hd6/Hc3#

2 [1]

II nagroda

Henk PRINS
(Holandia)



#2 (12+13)

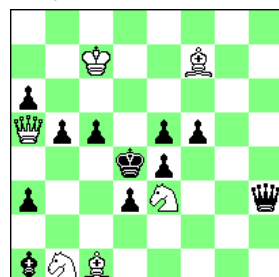
Biały Grimshaw parowany czarnym Grimshaw to idea znana i wielokrotnie opracowywana. Tutaj autor zadbał jednak o wzbogacenie i uatrakcyjnienie gry. Oto w wyniku złudy 1. Wb4? mamy jeszcze uwolnienie białej figury, pełną grę czarnego Grimshaw i temat Barulina (temat A). Z kolei po wstępie jest Nowotny, a po 1...c5 mat groźbowy staje się matem wariantu. Okazuje się, że stare treści mogą się złożyć na ciekawy utwór. Konstrukcja, choć ciężka, bez zarzutu.

- 1.Gc5? ~ 2.Sg6# 1...We4!
1.Wc5? ~ 2.Sg6# 1...Ge4!
1.Wb4? ~ 2.Sg6# 1...Wc6!
1.e4! ~ 2.G:d4#/2.W:d5#
1...G:e4/W:e4 2.G:d4/W:d5#
1...c5 2.Sg6# 1...d:e3 e.p. 2.g:f4

3 [12]

1 wyróżnienie honorowe

Alessandro CUPPINI (Włochy)
& Wasyl MARKOWCIJ (Ukraina)



#2 (6+11)

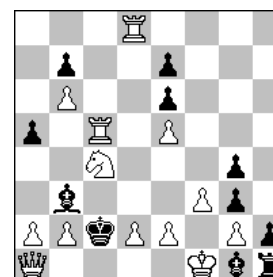
Przyjemny utwór. Gra złudna w połączeniu z przygotowaniem daje temat Bannego. Po wstępie 1. H:a3! mamy temat Hanneliusa. Ta synteza wyrażona została prostymi środkami, ale za to klarownie. Konstrukcja bardzo dobra.

- 1...d2 a 2.H:d2# A 1...c4 b 2.Hb6# B
1.Hd2? A ~ 2.Sc2# C 1...c4! b

45 [24]

II nagroda

Wasyl DIACZUK
(Ukraina)

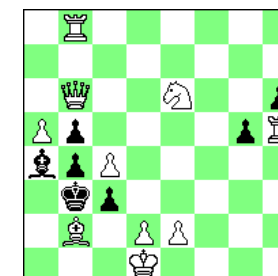


S#2 SENTINELLES (13+11)

54 [5]

Wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)



S#2 TRANSMUTED KINGS (10+7)

Również Hannelius, ale nieco ciężiej zrealizowany. Nietematyczna złuda: 1. d4? napełniej i najlepiej prezentuje właściwości wybranej konwencji bajkowej.

- 1.Hd8? ~ 2.Sc5+ A, .K:c5# 1...g4! a
1.Hc7? ~ 2.Sd4+ B, K:d4# 1...c:d2! b
1.Ha6! tempo
1... g4 a 2.Sd4 + B, K:d4#
1...c:d2 b 2.Sc5+ A, K:c5#
1...c:b2 2.Wh3+, K:h3#
1...b:c4 2.W:b4+, K:b4#
1. d4? ~ 2.Sc5+, K:d4# 1...b:c4!
[2.Sc5+? K:d4+ 3.K:a4!]

Hannelius, zamiana mata po 1. - Kc1. Zadanie zrealizowane ekonomicznie, estetycznie z ładnym, oddającym pole wstępem.

- 1.Gf8? ~ 2.Sc3+ A, K:c3#
1...Kc1 c 2.Gh6+ C, K:h6# 1...g2! a
1.Gg7? ~ 2.Sa3+ B, K:a3#
1...Kc1 c 2.Gh6+ C, K:h6 1...Gb8! b
1.g5! tempo
1...g2 a 2.Sa3+ B, K:a3#
1...Gb8 b 2.Sc3+ A, K:c3#
1...Kc1 c 2.g6+ D, K:h6#

SAMOMATY W 2 POSUNIĘCIACH SENTINELLES



SELMATES IN 2 MOVES SENTINELLES

Sędzia:

Janusz SKRZEK

Uczestniczyło 25 zadań 10 autorów z 6 państw: Bułgaria (1–6), Francja (1–1), Macedonia (1–1), Niemcy (2–3), Polska (3–11), Ukraina (2–3).

Uczestnicy

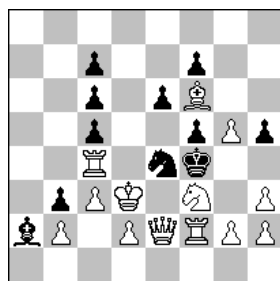
Barth Michael (Niemcy) 17
Caillaud Michel (Francja) 25
Diaczuk Wasyl (Ukraina) 24
Grudziński Henryk (Polska) 7–8
Iwanow Eugeniusz (Polska) 18–23
Paradzinski Oleg (Ukraina) 1–2
Petkow Petko A. (Bułgaria) 11–16
Popovski Aleksandar (Macedonia) 3
Richter Frank (Niemcy) 9–10
Tura Waldemar (Polska) 4–6

Komentarz sędziego

Od dyrektora turnieju otrzymałem 25 zadań na jednakowych diagramach. Za wyjątkiem kilku zadań wyróżniających się na plus albo minus poziom był wyrównany, a co za tym idzie ustalenie ostatecznej kolejności dość trudne. Oceniając wzięłem pod uwagę szczególnie wykorzystanie specyfiki sentinelles.

44 [25] **I nagroda**

Michel CAILLAUD
(Francja)



s#2 SENTINELLES (13+11)

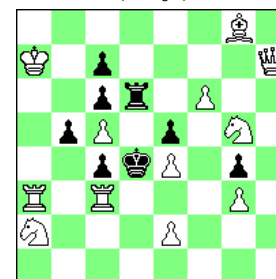
Reciprok, Banny i Władymirow w fatamorganie. Po patowym przygotowaniu, ładny wstęp uaktywnia baterię W/S dzięki pojawieniu się ósmego pionka na c4 i rozwiązanie jest szachujące. Maty z sentinello-skiej" baterii S/P.

1...h4 a 2.Se5[+bPf3] A, Gb1#
1...e5 b 2.Sh4[+bPf3] B, Gb1#
1.Se5[+bPf3]? A tempo 1...h4! a
1.Sh4[+bPf3]? B tempo 1...e5! b
1.Wd4[+bPc4]! tempo
1..h4 a 2.S:h4+ B, S:f2[+czPe4]#
1...e5 b 2.S:e5 + A, S:f2[+czPe4]#
1...c:d4 2.S:d4+, S:f2[+czPe4]#

1.Hb6? B ~ 2.Hd6# D 1...d2! a
1.H:a3! ~ 2.H:a1#
1...d2 a 2.Sc2# C 1...c4 b 2.Hd6# D
(1...Ga1 ~ 2.H:c3#
1...Hg2,h2 2.S:f5#)

4 [19] **2 wyróżnienie honorowe**

Nikołaj ARGUNOW
(Rosja)



#2 (12+8)

Trudna do wykonania realizacja tematu Łącznego w formie zugzwangu. Interesujące jest to, że każda z faz ma identyczne motywy gry czarnych: wiązanie, odsłone oraz zwolnienie kontroli nad polem matowania. Przydaje to pracy jednolitości i świeżości.

1.Wa5? tempo
1...K:c5/b4/W ~ 2.W:c4/e3/Se6#
1...W:f6!
1.He7! tempo
1...K:c5/b4/W ~ 2.Se6/W:c4/e3#

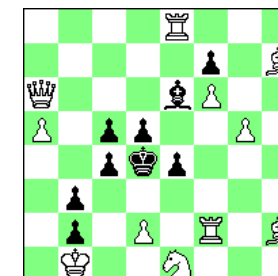
*** [6]

Zamiana 3 matów z jednolitą grą i bardzo dobrym wstępem.

1...d2/g5/Se6 2.Gc4/Wd6/Wd7#
1.Sc6! ~ 2.He4#
1...d2/g5/Se6 2.Sb4/Hd4/H:e6#

5 [26] **3 wyróżnienie honorowe**

Zoltan LABAI
(Słowacja)



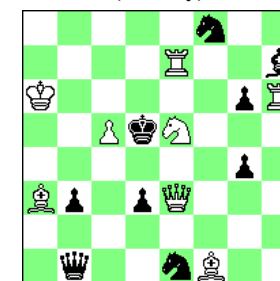
#2 (11+9)

Temat Salazara, jeden wariant Ruchlisa, zamiana mata w trzech fazach po 1...G~ i zamiana matów w dwóch fazach po 1...b5 i 1...c3 to treść dość bogata, okraszona dobrym wstępem.

1.Wf3? tempo
1...G~ a 2.Ge5# 1...e:f3 2.S:f3# C
1...c3 2.d:c3# 1...e3!
1.Gg1? tempo
1...G~ a 2.Wf4# B 1...e3 2.Sf3# C
1...Ke5 2.Wf5# 1...c3!
1.f4! B tempo
1...G~ a 2.Gg1# B 1...c3 2.Sf3# C
1...Ke5 2.W:e4#

6 [34] **1 pochwała**

Dieter MÜLLER
(Niemcy)



#2 (8+9)

7 [35] 2 pochwała

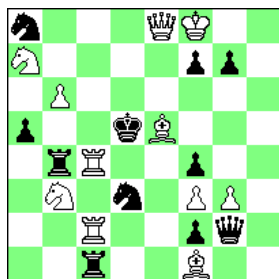
Dragan STOJNIĆ
(Serbia i Czarnogóra)

#2 (11+12)

Biały poprawiony atak z czterokrotną zamianą mata po 1...c:b6. Interesująca gra, ale konstrukcja nielekką.

1.Wg1? ~ 2.G:d7# 1...c:b6!
 1.Wb4? ~ 2.G:d7#
 1...c:b6 2.W:b6# 1...Gb5!
 1.Wc4? ~ 2.G:d7#
 1...c:b6 2.c:b6# 1...Hh2!
 1.Wd4? ~ 2.G:d7#
 1...c:b6 2.H:b6# 1...Se5!
 1.Wg8! ~ 2.G:d7#
 1...c:b6/Hh2/Gb5 2.Wc8/Hd5/H:b5#

8 [33] 3 pochwała

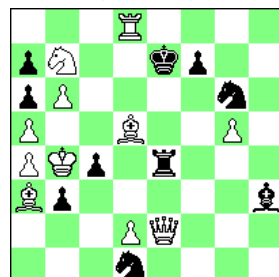
Wasył MARKOWCIJ
& **Wasył DIACZUK** (Ukraina)

#2 (11+11)

Niełatwa do wykonania cykliczna redukcja gróźb z dobrym wstępem. Realizacja pomysłu jednak nieco

szwankuje, bo zawiera podwójne obalenie jednej ze złud i nie rozszerza gry z matem D.
 1.Gb8? ~ 2.Hc6# A/ 2.Hd7# B/ 2.H:f7# C/ 2.He4# D 1...Sc7!
 1.g:f4? ~ A B C 1...Hg6!
 1.Gd4,g7? ~ A B 1...W:b6!
 1.Sc6? ~ B C 1...Hh3!
 1.We2? ~ C A 1...Sc5!/1...S:e5!
 1.Gc3! ~ 2.Hc6# A
 1...W:c4 2.Hd7# B 1...K:c4 2.H:f7# C
 1...Se5/W:b6 2.H:e5/Wd4#

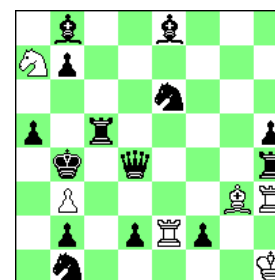
9 [27] 4 pochwała

Wadim IWANOW
(Białoruś)

#2 (11+10)

Zamiana 2 matów i pseudo le Grand. Uwagę zwraca pewna paradoksalność ruchu 1...We4-e3, który po złudzie 1.He3? nie pozwala na 2.Hc5, a po wstępie 1.H:c4! właśnie to umożliwia.
 1.He3? ~ 2.Hc5# A
 1...S:e3 2.Kc3# 1...c3+ 2.K:b3# B
 1...W:e3 a 2.K:c4# C
 1...We6 2.K:c4#
 1...a:b6!
 1.d4? ~ 2.K:c4# C
 1...c:d3 e. p.+ 2.K:b3# B 1...Se5!
 1.H:c4! ~ 2.K:b3# B
 1...We3 a 2.Hc5# A
 1...W:c4+ 2.K:c4# C
 1...We6 2.Hc7#

47 [74] 2 pochwała

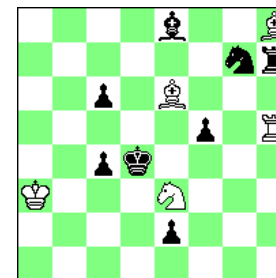
Jerzy JAWORSKI
(Polska)

h#2 b) p.b3->d5 (6+14)

Idealna konstrukcja z matami wzorowymi z wiązaniem czarnych figur i posunięciami krytycznymi.

a) 1.Wc8, We4 2.Sc7, Gd6#
 b) 1.Hg4, Gd6 2.Sf4, We4#

48 [51] 3 pochwała

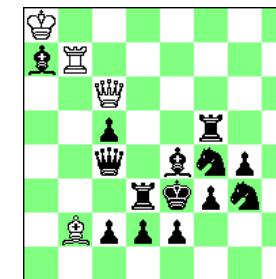
Stefan PARZUCH
(Polska)

h#2 a) Se3->b6 (5+8)

Temat Zilahi z matami różnymi figurami na tym samym polu.

a) 1.Kd3, Sf1 2.S:h5, G:f5#
 b) 1.Kc5, Sc8 2.S:e6, W:f5#

49 [5] 4 pochwała

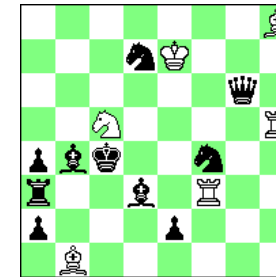
Chris J. FEATHER
(Anglia)

h#2 2,1;1,1 (4+14)

Zapobiegawcze uwolnienia białych figur, maty ze związaniem po odblokowaniu pola dla czarnego króla.

1.Wd5, Ha6 2.Kd3, Wb3#
 1.Sd5, Wf7 2.Kf4, Hh6#

50 [1] 5 pochwała

György BAKCSI
& **Laszlo ZOLTAN**
(Węgry)

h#2 3,1;1,1. (6+10)

Maty z trzykrotnym wiązaniem czarnego gońca.

1.Gf5, Wc3+ 2.Kd5, Ge4#
 1.Ge4, W:f4 2.Wd3, G:d3#
 1.S:c5, W:c5+ 2.Kb3, Ge2

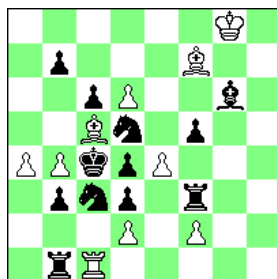
Łódź, sierpień 2003 r.

Sędzia konkursu
Władysław ROSOŁAK

1.W:d5, G:a6 2.Gd6, Gc8#
1.Sg7, Gd8+ 2.Wf6, W:f6#
1.G:c4, Ge7+ 2.K:d5, Wd6#
1.f:g6, Wd7+ 2.K:f6, Wf7#

43 [27] 3 wyróżnienie honorowe

Michael BARTH
(Niemcy)



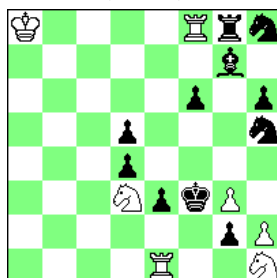
h#2 4,1;1,1. (10+12)

Tworzenie białych baterii oraz zdjęcie kontroli z pola matowania i z baterii jest treścią tego ciekawego problemu.

1.Wa1, d:c3 2.Wa3, c:d4#
1.We3, f:e3 2.d:e3, W:c3#
1.Gh5, e:d5 2.Gg4, d:c6#
1.b5, a:b5 2.c:b5, G:d5#

44 [19] 4 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)



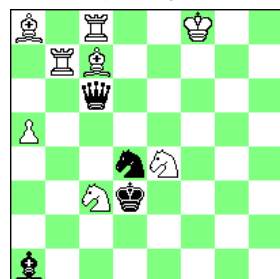
h#2* (7+11)

W typie „biały gra” ofiary skoczków celem otwierania linii białych wież przy jednoczesnej zamianie recyprok posunięć białych.

1...Shf2 2.e:f2, Se5#
1.Ke4, Se5 2.fe5, Sf2#

45 [6] 5 wyróżnienie honorowe

Christer JONSSON
(Szwecja)



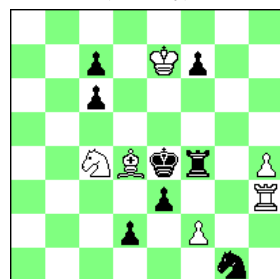
h#2 2,1;1,1. (8+4)

Unicestwienie białych figur połączone z otwieraniem linii działania białych.

1.H:b7, Gf4 2.H:e4, G:e4#
1.H:c7, Wb2 2.H:c3, W:c3#

46 [9] 1 pochwała

Michal DRAGON
(Czechy)



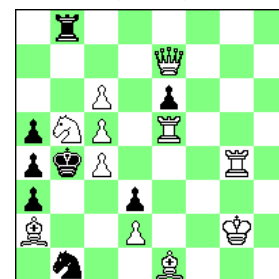
h#2 4,1;1,1 (6+8)

Maty czterema białymi bierkami na polu e3.

1.Kd3, Sa3 2.W:d4, W:e3#
1.Wf5, f3+ 2.Kf4, G:e3#
1.W:h4, W:h4+ 2.Kd5, S:e3#
1.Wg4, Sd6+ 2.Kf4, f:e3#

10 [6] 5 pochwała

Andrejs STREBKOVŠ
(Łotwa)



#2 (11+8)

Ostrołęka, lipiec 2003 r.

Zaskakujące obalenia złud przez czarną wieżę. Aktywna gra białego skoczka.

1.Sc3? tempo 1...S:d2!
1.Sd4? tempo 1...Wb5!
1.Sd6? tempo 1...Wb6!
1.Sc7? ~ 2.Sa6# 1...Wa8!
1.Sa7! tempo
1...W~ 2.Hb7#
1...S:d2 2.G:d2#
1...Sc3 2.d:c3#
1...Wb5 2.c:b5#
1...Wb6 2.c:b6#

Sędzia konkursu
Leopold SZWEDOWSKI

ANEKS

WG-2002 h#2: WŁADISŁAW NEFIODOW stwierdził, że zadanie nr II antycypuje h#2 W. KOPAJEWA [WG 2002 nr 37]. Sędzia konkursu WŁADYSŁAW ROSOLAK uwzględnił protest i wyeliminował h#2 KOPAJEWA, gdyż termin konkursu rosyjskiego minął w dn. 15 XI 2001, a więc h#2 CZUMAKOWA jest wcześniejszy. Kolejność ostateczna: **I nagroda A. PANKRATIEW [nr 38], II nagroda W. TURA [nr 39].** Pozostałe wyróżnienia bez zmian.

I H. AXT
4703 Mar 1985

h#2 ZEROPOZYCJA (5+5)

a) wPc4→c3
1.Wf5, Sc7 2.Wf6, Sc4#
b) wSa6→a5
1.Wf6, c5 2.Ge6, Sc6#
c) wSa6→a3
1.Ge6, Sb5 2.Wf5, Sg4#

II G. CZUMAKOW
2-3 m. Druż. Ch. Rosji 2001/2

h#2 (7+10)

a) diagram
1.W:f5, Gf4 2.G:f7, W:h6#
b) Ga2→g2
1.S:f7, Ge5 2.S:h5, Sh4#
c) Ga2→c2
1.W:h5, G-h4 2.G:f5, Sh8#

III W. TURA
v. 4 w. h. WG 2002

h#2 2,1;1,1. (6+12)

1.Wd4, Sh4 2.g:h4, Hf5#
1.Wf6, Sh5 2.g:h5, Hf4#

IV E. FOMICZOW & W. KIRILLOW
v. 1 nagr. WG 2001

h#2 4,1;1,1. (6+9)

1.f2, Sc4 2.Sb2, S:b2#
1.fe2, W:e5+ 2.Sc5+, W:c5#
1.g5, Sc5 2.Sd7, S:d7#
1.g:f5, G:d3+ 2.Sc4, G:c4#

TRZYCHODÓWKI ★ THREEMOVERS

Sędzia:

Jan RUSINEK

27 problemistów z 12 następujących państw: Białoruś (2–3), Chorwacja (1–1), Finlandia (1–1), Izrael (1–0,5), Łotwa (1–4), Niemcy (1–1), Polska (1–1), Rosja (14–13), Słowacja (1–1), Ukraina (1–0,5), Węgry (2–2), Włochy (1–2) nadesłało 30 zadań.

Uczestnicy

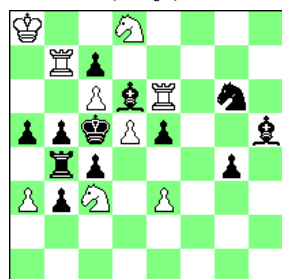
Argunow Nikołaj (Rosja)	14	Owen Aleksiej (Rosja)	17
Bachariew Aleksandr (Rosja)	&16	Panijan Emil (Chorwacja)	4–5
Cuppini Alessandro (Włochy)	2–3	Pankratiew Aleksandr (Rosja)	27–28
Fezinkin W. I. (Białoruś)	30	Pasztor Jozsef (Węgry)	21
Fomiczow Eugene (Rosja)	&15	Pitkänen Jorma (Finlandia)	22
Jegorow Giennadij (Rosja)	25–26	Rosolak Władysław (Polska)	29
Labai Zoltan (Słowacja)	18	Skripnik Anatoly (Rosja)	&15
Larin Rudolf (Rosja)	&16	Smirnow Walerij (Rosja)	&7–8
Makaronez Leonid (Izrael)	&9	Strebkovs Andrejs (Łotwa)	10–13
Makszejew G. (Rosja)	&6	Szawyrin Walerij (Rosja)	1
Mielniczuk Aleksandr (Rosja)	&6, 8	Trofimow Wasilij (Rosja)	&7
Molnar Arpad (Węgry)	24	Widiborenko Wiktor (Rosja)	&8
Müller Dieter (Niemcy)	23	Wolczek Wiktor (Białoruś)	19–20
Nahnybida Mykoła (Ukraina)	&9		

Komentarz sędziego

Na konkurs wpłynęło 30 zadań. Cztery z nich okazały się niepoprawne, a jedno to pięciochodówka. Z pozostałych zdecydowałem się wyróżnić następujące.

11 [1] I nagroda

Walerij SZAWYRIN
(Rosja)



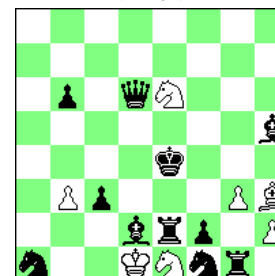
#3

(9+12)

Przy pomocy skromnych środków autor prezentuje nietławy temat Umnowa. Dodatkowym „bohaterem” zadania jest pole e7, na które grają w obrobie czarne figury – w pierwszym wariancie skoczek blokuje własnego gońca, który przez to nie może zwolnić pola dla własnego króla, zaś w drugim goniec blokuje dalekie pole królewskie. Bardzo ładny wstęp z cichą, trud-

39 [54] III nagroda

Aleksandr KOSTIUKOW
(Rosja)



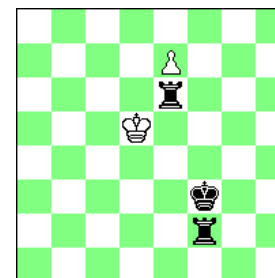
h#2 b) – Se1 (7+11)
2,1;1,1.

Blokowanie pola e3 poprzez podwójny Grimshaw połączony z szachami białemu królowi i ofiara skoczka w jednej pozycji, natomiast po usunięciu skoczka następuje zmiana kolejności posunięć czarnych przy wykorzystaniu białego tempa.

- a) 1.Ge3+, Sd3 2.K:d3, Gf5#
1.We3+, Sf3 2.K:f3, Sg5#
b) 1.Kf3, b4 2.We3, Sg5#
1.Kd3, Gg4 2.Ge3, Gf5#

40 [18] Specjalna nagroda

Waldemar TURA
(Polska)



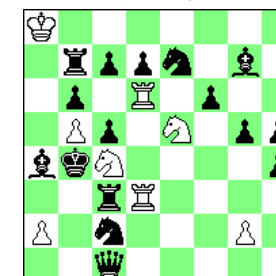
h#2 TYP POLSKI (2+3)

Unikalna superminiatura typu polskiego z dwoma matami idealnymi na środku szachownicy.

- a) 1.Wg6, e8H 2.Wg3, He4#
b) 1.Kd4, Wc6 2.e5, Wd2#

41 [63] 1 wyróżnienie honorowe

Wilfried NEEF
(Niemcy)



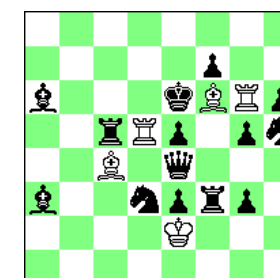
h#2 b) Kb4→f5 (8+16)
2,1;1,1.

Bicie białych figur celem zwolnienia pola dla czarnego króla z jednoczesnym stworzeniem możliwości matowania na polu bicia.

- a) 1.W:c4, Wb3+ 2.Ka5, S:c4#
1.W:d3, a3+ 2.Kc3, W:d3#
b) 1.f:e5, Wf6+ 2.Kg4, S:e5#
1.c:d6, g4+ 2.Ke6, W:d6#

42 [76] 2 wyróżnienie honorowe

Aleksandr PANKRATIEW
(Rosja)



h#2 6,1;1,1. (5+14)

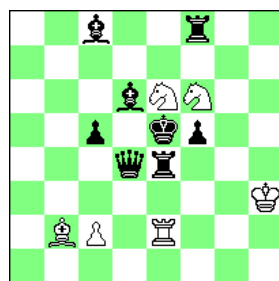
Trzyfazowy cykliczny Zilahi oparty na grze białych baterii połączony z mnóstwem rozmaitych motywów strategicznych.

- 1.W:f6, Wg8 2.Hf5, We8#
1.Hf5, Wd8+ 2.Wd5, G:d5#

Komentarz sędziego

W konkursie uczestniczyło 92 zadania. Ogólny poziom konkursu należy uznać za zadowalający mimo braku wybitnych prac. Następujące problemy wyłączyłem z konkursu z uwagi na rozwiązania uboczne, antycypacje i zmianę warunków zadania nr: **3** – ub. 1.c2, Ha8 2.Ga1, Hc6# etc; **15** – ub. 1.g4, Ge5 2.Wd3, Hh2# etc; **16** – ub. 1.Gd4+, Kg4 2.Gf1/-b5, We6#; **22** – ub. 1.Ke1, Ga5 2.Wf2, Wc1# etc; **23b** – ub. 1.We4, Gb2 2.Gf4, Gg4#; **40a** – ub. 1.Sd1, Se4+ 2.Ke1, Wh1# etc; **41a** – 1.Hg3, Sc4+ 2.Kf4, Se6# etc; **43a** – ub. 1.Kd4, Ha5 2.Sd3, We4#; **44a** – ub. 1.Wf1, Ge3 2.Wf5, We7# etc; **55** – ub. 1.Kf7, Wh2 2.Whe8, Hh7#; **70** – antycypowane przez zadanie H. Axta (v. Aneks s. 9 nr I); **77** – h#3. Z pozostałych matów pomocniczych po usunięciu zadań słabych i realizujących ogame tematy wyróżniam następujące:

37 [75] I nagroda
Aleksandr PANKRATIEW
(Rosja)

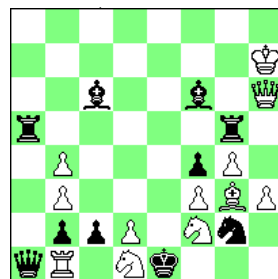


h#2 4,1;1,1. (6+8)

Ekonomiczna pozycja realizująca imponujący kompleks strategiczny: cykliczny Zilahi w 4 wariantach połączony z blokowaniem pól, szachami białemu królowi, tworzeniem baterii i matami ze związaniem czarnych bierek.

- 1.H:b2, S:e4 2.Wf6, Sc3#
1.W:e2, S:d4 2.Ge6, S:e2#
1.G:e6, Kg3 2.Hc3+, G:c3#
1.W:f6, c4 2.We3+, W:e3#

38 [73] II nagroda
Wiktor CZEPIŹNY
(Rosja)



h#2 b) Hh6→a3 (12+10)
2,1;1,1.

Ciężka pozycja zadania świadczy o trudnościach konstrukcyjnych bardzo ciekawego pomysłu całkowitego unicestwienia białych baterii, odslon białego hetmana, przesłon czarnych gońców dających możliwość matowania z baterii pośrednich.

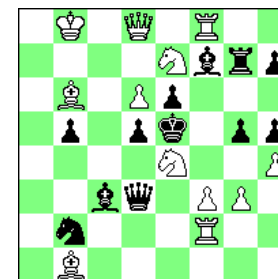
- a) 1.f:g3, Hh4 2.g:f2, H:f2#
1.We5, H:f4 2.Ke2, Sc3#
b) 1.c:b1W, H:a1 2.W:d1, H:d1#
1.Wd5, Ha6 2.K:d2, Se4#

ną groźbą. Dodatkowo, jeśli oba warianty potraktujemy jako fazy dwuchodówki, to trzecie ruchy dadzą temat pseudo le Granda.

- 1.Wb8! ~ 2.Ka7 ~ 3.Sb7#
1...Ge7 2.Wd6 ~ 3.Se4# A 2...G:d6
3.Se6# B (2...K:d6 3.Sb7#)
1...Se7 2.Wg6 ~ 3.Se6# B 2...S:d5
3.Se4# A

12 [9] II/III nagroda ex aequo

Leonid MAKARONEZ (Izrael)
& **Mykola NAHNYBIDA (Ukraina)**



#3 (12+12)

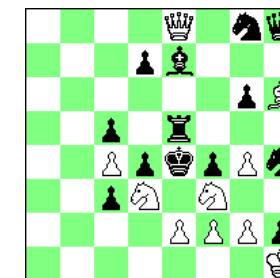
- 1...Hc4 2.f4+, g:f4 3.g:f4#
1...Ge8 2.Sc6+, G:c6 3.Hf6#
1.Sf6! ~ 2.Sd7+, K:d6 3.Gc5#/Gc7#
1...Hc4 2.Sc6+, H:c6 3.We2#
1...Ge8 2.f4+, g:f4 3.g:f4#
1...K:f6 2.Sg6+, Kf5,:g6 3.H:g5#
1.Sc5? ~ 2.Sd7+, K:d6 3.Gc5/c7#
1...Ge8 2.S:d3+, S:d3 3.We2# 1...Kd4!

*** [14]

Dwie pary wariantów połączone zdarzeniami na piątej poziomej. W pierwszych dwóch wariantach wieże są wzajemnie przesłaniające przy jednoczesnym włączeniu czarnego hetmana do obrony drugiej wieży, co różnicuje drugie posunięcia białych. W drugiej parze wariantów wieże stają na e5, po czym zostają po „przegonieniu” króla na pole d4 związane, co białe wyko-

13 [27] II/III nagroda ex aequo

Aleksandr PANKRATIEW
(Rosja)



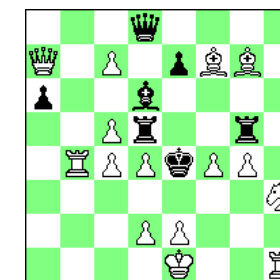
#3 (10+13)

- 1...d5 2.S:c5+, G:c5 3.Sg5#
1...Sf5 2.Sg5+, G:g5 3.S:c5#
1.Hb8! ~ 2.Hb1 ~ 3.S:c5# 2...c2 3.Sd2#
1...d5 2.Sg5+, W:g5 3.H:f4#
2...G:g5 3.S:c5#
1...Sf5 2.S:c5+, W:c5 3.H:f4#
2...G:c5 3.Sg5

Oba zadania [12 i 13] realizują atrakcyjny, choć mocno już wyeksploatowany w trzychodówce temat zamiany recyprok. Pierwsze z nich zdaje się wykorzystywać nieco oryginalniejszy mechanizm, przy drugiej mam większe obawy co do oryginalności, jest bardziej schematyczne, za to ekonomiczniej zrealizowane.

14 [24] 1 wyróżnienie honorowe

Arpad MOLNAR
(Węgry)



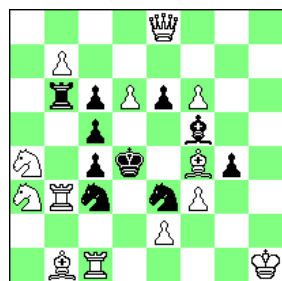
#3 (15+7)

rzystują w posunięciu matującym.

- 1.Wf1! ~ 2.d3+, Ke3 3.Wf3#
 1...Ge5 2.S:g5+, K:d4 3.c:d5#
 1...e5 2.G:d5+, K:d4 3.c:d6#
 1...We5 2.Hb7+, K:d4 3.Hd5# 2...
 Wd5 3.S:g5#
 1...We5 2.Gg6+, K:d4 3.e3# 2...Wf5
 3.Sg5#
 1...W:g7 2.G:d5+, K:d4 3.c:d6#

15 [29] 2 wyróżnienie honorowe

Władysław ROSOLAK
(Polska)



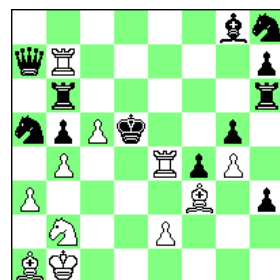
#3 (13+10)

Ciekawa realizacja unikania duali oparta na blokowaniu pola d5. W pierwszym wariantcie dodatkowa korzyść białych polega na zdjęciu kontroli z pola b5, a w drugim na odblokowaniu pionka e2. Efektowne ofiary hetmana dodatkowo uatrakcyjniają zadanie.

- 1.f7! ~ 2.Hh8+, e5 3.H:e5# 2...Kd5
 3.He5#/S:c3/:b6#
 1...Sd5 2.H:c6 ~ 3.H:c5# 2...Wb5/
 Wb6:c6 3.S:b5#/Sb5#
 1...Sd5 2.H:e6 ~ 3.He5# 2...S:f4/G:
 e6 3.e3#/Sc2#
 1...Se4 2.W:c4+, S:c4 3.Wd3# 2...
 Kd5 3.Wd3#/S:b6#

16 [16] 3 wyróżnienie honorowe

Aleksandr BACHARIEW
& **Rudolf LARIN** (Rosja)



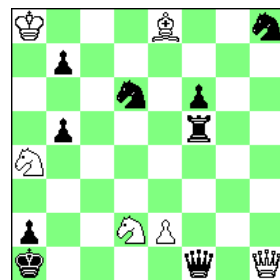
#3 (11+12)

Zadanie realizuje temat przedostatniego WCCT. W dwóch wariantach czarne przesłaniają skoczkiem jedną z wież w pierwszym posunięciu, a w drugim na tej samej szóstej linii jest przesłaniana druga czarna wieża własnym królem. Tematycznie związana z tymi wariantami jest wariant 1...Sf7 z przesłaną gońca. Bardzo słaby wstęp nie pozwolił postawić zadania wyżej.

- 1.Sd3! ~ 2.We3+, Kc4 3.Se5#
 1...Sc6 2.Wd4+, Ke6 3.Wd6#
 1...Sf7 2.We5+, Kc4 3.Gd5#
 1...Sg6 2.W:f4+, Ke6 3.Wf6#
 (1...Hb8 2.We7 ~ 3.Wd4:f4# 2...Kc6 3.We6#)

17 [15] Specjalne wyróżnienie honorowe

Eugene FOMICZOW
& **Anatoly SKRIPNIK** (Rosja)



#3 (6+9)

MATY POMOCNICZE W 2 POSUNIĘCIACH

★

HELPMATES IN 2 MOVES

Sędzia:

Władysław ROSOLAK

92 kompozycje 58 autorów z 20 następujących państw: Anglia (1-1), Argentyna (2-1), Armenia (1-3), Białoruś (2-3), Czechy (2-3), Finlandia (1-0,5), Grecja (1-1), Hiszpania (1-2), Litwa (1-2), Łotwa (2-4,5), Macedonia (3-4), Niemcy (6-9), Polska (12-27), Rosja (11-14), Serbia i Czarnogóra (1-1), Słowacja (3-5), Szwajcaria (1-1), Szwecja (1-3), Ukraina (1-1), Węgry (5-6) uczestniczyły w naszym konkursie.

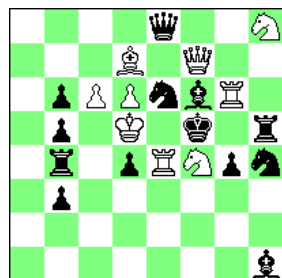
Uczestnicy

Argunow Nikołaj (Rosja)	40-41	Majoros Bela (Węgry)	24-25
Bakusi György (Węgry)	&1	Micholap Aleksandr (Białoruś)	87-88
Barsukow Walerij (Rosja)	&52	Milewski Stefan (Polska)	12, 32-33, 48
Barth Michael (Niemcy)	27	Molnar Arpad (Węgry)	66-67
Borchardt Siegmard (Niemcy)	56	Moutecidis Pavlos (Grecja)	59
Brull Mayol Cosme (Hiszpania)	3-4	Müller Dieter (Niemcy)	64-65
Buchowski Adam (Polska)	43	Neef Wielfried (Niemcy)	93
Czepizny Wiktor (Rosja)	73	Owen Aleksiej (Rosja)	21-22, &44
Czistiałow Aleksandr (Łotwa)	&50	Pankratiew Aleksandr (Rosja)	75-76, &52
Czumakow Giennadij (Rosja)	2	Paradzinskij Oleg (Ukraina)	23
Czyż Zbigniew (Polska)	70, 85-86	Parzuch Stefan (Polska)	30-31, 51, 83-84, &80-82
Dikusarow Andriej (Rosja)	&44	Pasztor Jozsef (Węgry)	47
Dragoun Michal (Czechy)	9-10	Pitkänen Jorma (Finlandia)	&50
Drażkowski Krzysztof (Polska)	28	Popowski Aleksandar (Macedonia)	78
Feather Chris J. (Anglia)	5	Rybarczyk Henryk (Polska)	53
Fomiczow Eugene (Rosja)	&42	Sabol Frantisek (Czechy)	58
Grigorian Albert (Armenia)	34-36	Saletić Slobodan (Serbia i Czarnogóra)	60
Ilievski Tode (Macedonia)	71-72	Satkus Vilimantas (Litwa)	68-69
Jasik Andrzej (Polska)	&80-82	Schönholzer Andreas (Szwajcaria)	11
Jaworski Jerzy (Polska)	74	Stolev Nikola (Macedonia)	79
Jonsson Christer (Szwecja)	6-8	Strebkovs Andreja (Łotwa)	14-17
Kapros Jorge (Argentyna)	&57	Strzala Kazimierz (Polska)	90-92
Kopajew Wiaczesław (Rosja)	77	Trommler Sven (Niemcy)	37-39
Kostiukow Aleksandr (Rosja)	54-55	Tura Waldemar (Polska)	18-20
Kovalič Jan (Słowacja)	13	Wiehagen Rolf (Niemcy)	29
Labal Zoltan (Słowacja)	45	Władimirow Wiaczesław (Rosja)	&42
Lehmann Tadeusz (Polska)	49	Wolczek Wiktor (Białoruś)	46
Lois Jorge (Argentyna)	&57	Woszczyński Sławomir (Polska)	26
Lörinc Juraj (Słowacja)	61-63	Zoltan Laszlo (Węgry)	&1

a także dwukrotna likwidacja białego hetmana i ponadto zapobiegawcze zwolnienie pola d4, samozwiązanie i switchback. Trudności konstrukcyjne spowodowały brak przygotowania po szachu 1...W:e5+ oraz nie najlepszy wstęp.

34 [36] 4 pochwała

Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (9+13)

Warianty z ofiarami białego gońca i hetmana na polu e6. W uzupełnieniu dwa uwolnienia przez przesłone białej wieży i maty z powstałej baterii G – S.

1.Se2! ~ 2.S:d4+, W:d4#
1...Sf3 2.We5+, S:e5#
1...Sg2 2.Wf4+, S:f4#
1...S:g6 2.H:f6+, K:f6#
1...H:d7 2.H:e6+, H:e6#
1...Hf7 2.G:e6+, H:e6#

*** [36]

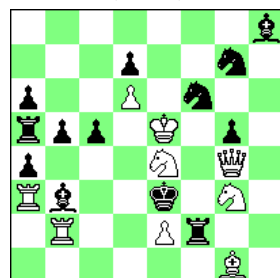
1.He3! tempo
1...Kg7 2.H:h6+, K:h6#
1...h5 2.Hg5+, K:g5#
1...Gg7 2.He7+, K:e7#

Trzy wymuszenia mata z czarnej baterii królewskiej białym hetmanem w wyekspluowanym mechanizmie.

Kalisz, sierpień 2003 r.

35 [13] 5 pochwała

Andrejs STREBKOVŠ
(Łotwa)



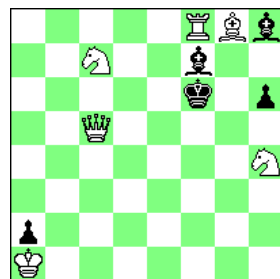
s#2 (9+13)

Pełne wykorzystanie dwóch czarnych półbaterii w pozycji tempowej. Prosta gra obu stron. Na uwagę zasługuje zgrabna konstrukcja.

1.Sd2! tempo
1...b4 2.Hd4+, c:d4#
1...c4 2.S:c4+, b:c4#
1...Sf6~ 2.Sf5+, S:f5#
1...Sg7~ 2.He4+, S:e4#

36 [28] 6 pochwała

Kazimierz SZYMAŃSKI
(Polska)



s#2 (6+5)

Konstrukcja zgrabna, meredith bez białych pionków.

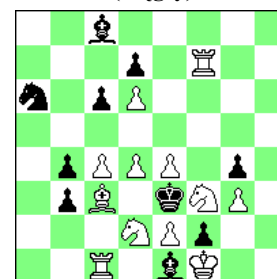
Sędzia konkursu
Kazimierz STRZAŁA

Specjalne wyróżnienie za zadanie z matami wzorowymi. Oprócz matów wzorowych autorzy zwracają uwagę naszą uwagę na cykl AB – BC – CA, jednak występuje on po innych drugich posunięciach białych niż prowadzące do matów wzorowych, co daje trudną do rozszyfrowania sytuację. Ale nawet bez tego wątpliwej wartości cyklu zadanie jest ładne i stąd wyróżnienie.

1.G:b5! ~ 2.Sb3+, Kb1 3.Gd3#
1...H:h1 2.Sb3+ A, Kb1 3.Gd3# B
1...Wf3 2.Gd3 B ~ 3.Sb3#
2...W:d3 3.H:f1# C [2...H:h1 3.Sb3#
1...W:b5 2.H:f1+ C, Wb1 3.Sb3# A
1...S:b5 2.Sb3+ A, Kb1 3.He4#
1...We5 2.H:f1+, Wc1 3.H:c1#

18 [21] Pochwała ex aequo

Jozsef PASZTOR
(Węgry)



#3 (12+10)

Ciekawa cicha gra z odblokowywaniem pól c4, d4 i e4 przez pionki własnym figurom.

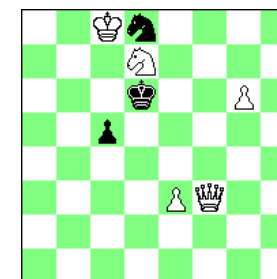
1.Wf4! ~ 2.c5 ~ 3.Sc4# 2...G:d2 3.G:d2#
1...Sc5/c6-c5 2.d:c5 ~ 3.Gd4#
2...b:c3/g:f3 3.W:c3#/ W:f3#
1...Sc7,b8 2.e5 ~ 3.We4# 2...G:d2 3.G:d2#
1.d5? c5! 1.G:b4? g:f3!

*** [20] 1.Hh5? Hb1! 1.Se4? Hg1!

1.Kh7? H:h2+! 1.Kf7? Hf1+!
1.G:a4? 1...Hb1!

19 [8] Pochwała ex aequo

W. WIDIBORENKO
& A. MIELNICZUK
& W. SMIRNOW (Rosja)



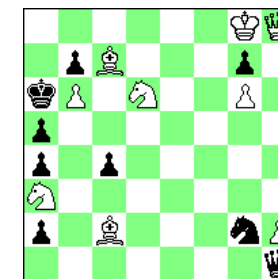
#3 (5+3)

Elegancka quasi miniatura z pięknym oddającym pole wstępem.

1.e4! ~ 2.Hf8+, Ke6 3.Hf6#
2...Kc6 3.H:c5#
1...Kc6 2.Hd3 ~ 3.Ha6#
2...c4 3.Hd5#
1...Se6 2.e5+, Ke7 3.Hf7#

20 [30] Pochwała ex aequo

W. I. FEZINKIN
(Białoruś)

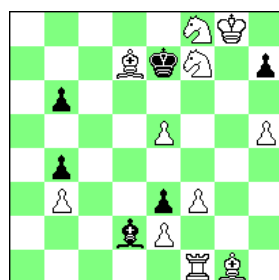


#3 (9+9)

Logiczna trzychodówka w starym stylu z krótką groźbą.

1.Ge4! ~ 2.G:b7#
1...Se1 2.Hh5, ~ 3.Hb5#
1...Sh4 2.Kh7, ~ 3.Ha8#
1...Sf4 2.Kf7, ~ 3.Ha8#
1...Se3 2.S:b7, ~ 3.Sc5#

21 [18] Pochwała ex aequo

Zoltan LABAI
(Słowacja)

#3 (11+6)

Trudna do rozwiązania trzychodówka z zuzwangami po wstępie i po drugich ruchach.

1.Wd1! tempo

1...G ~ 2.Wd6 ~ 3.We6#

1...b5 2.W:d2 tempo 2...e:d2/ h6 3.

Gc5/Sg6#

1...h6 2.G:e3 tempo 2...b5/G ~ 3.Gc5/Sg6#

Uwagi o kilku zadaniach niewyróżnionych: nr 3 – liczne groźby, czarne ruchy tylko różnicują drugie posunięcia; nr 13 i nr 28 – brutalne drugie ruchy. Specjalnie chciałbym skomentować zadanie nr 20. Autor zrealizował tu temat Zagorujki i Ruchlisa. Jednak obalenia tematycznych złud poprzez bicie grożącej figury, w tym hetmana, są – moim zdaniem – absolutnie nie do przyjęcia.

Warszawa, sierpień 2003 r.

Sędzia konkursu
Jan RUSINEK

Fatamorgana z trzema grami zamiennymi. Mechanizm znany. Walo-rem zadania jest uproszczona, estetyczna konstrukcja.

1...g:f2 2.W:e5, h:g2#

1...g:h2 2.Sh1, h:g2#

1...h:g2+ 2.Kg1, g:f2/:h2#

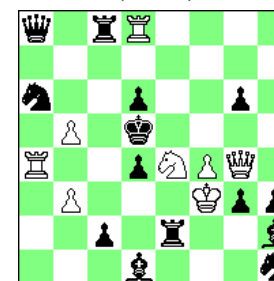
1.Kg1! tempo

1...g:f2+ 2.Kf1, h:g2#

1...g:h2+ 2.Kh1, h:g2#

1...h:g2 2.Sh3, g:h2#

31 [6] 1 pochwała

Waldemar TURA
(Polska)

s#2 (8+14)

Temat Iwanowa w znanym mechanizmie: po obronach 1...S:c5 i 1...W:c5 mata z czarnej baterii może wymusić tylko włączona na pole a8 biała wieża. Konstrukcja zadowalająca. Wstęp zwalnia przykrólewskie pole c5.

1.Sc5! ~ 2.Hg5+, We5#

1...S:c5 2.W:d4+, K:d4# (2.W:d6+?)

1...W:c5 2.W:d6+, K:d6# (2.W:d4+?)

*** [33]

1.Sg2! ~ 2.Hf5+, W:f5#

1...G:c3 2.Hd5+, W:d5#

1...G:e5 2.Ga1+, Gc3#

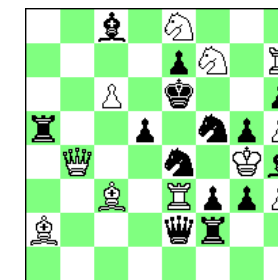
1...Gc5 2.Hd4+, G:d4#

1...Wb6 2.Hb5+, W:b5#

1...d5/Sc5 2.He4+, d/S:e4#

1...d:e5 2.Sf4+, e:f4#

32 [21] 2 pochwała

Leopold SZWEDOWSKI
(Polska)

s#2 (11+14)

Ofiary białej wieży i hetmana na polu e4 (mat bezpośredni hetmanem) oraz na polu e7 (mat z utworzonej w trakcie gry baterii królewskiej). Ofiary możliwe po wyłączeniu jednej z figur z kluczowego pola. Pozycja ciężka.

1.Sh8! ~ 2.W:h6+, S:h6#

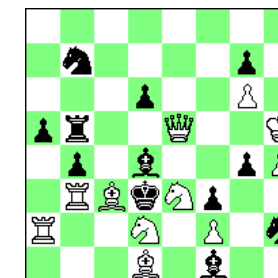
1...H:e3 2.H:e4+, H:e4#

1...Sd4 2.W:e4+, H:e4#

1...Sg7 2.H:e7+, K:e7#

1...Sd6 2.W:e7+, K:e7#

33 [14] 3 pochwała

Andrejs STREBKOVŠ
(Łotwa)

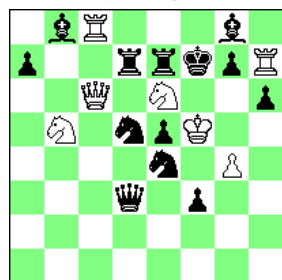
s#2 (11+12)

W obronie przed groźbą trzy przesłony czarnej wieży z jednoczesnym uwolnieniem białego hetmana, który wymusza maty z powstałych baterii,

dłiwości są odpowiednio: złożona biała wieża d3 oraz utworzenie czarnej baterii G – K. W obronie po 1...Se5 szkoda jest zaatakowanie strzelca białej baterii W – S, biały skoczek musi tylko wyłączyć czarnego gońca h1. Ładna konstrukcja. Wstęp dobry.

28 [7] 3/4 wyróżnienie honorowe ex ae.

Frank RICHTER
(Niemcy)

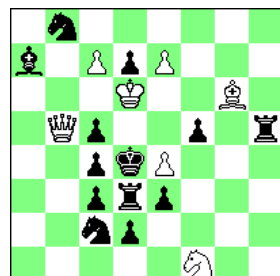


s#2 (7+13)

Trzy warianty z ładną, samomatową grą i interesującą strategią. W pozycji wyjściowej 1...G:h7. Po wstępie switchback przenosi tegoż mata do groźby, a po 1...G:h7+ mat gońcem na innym polu. Powracający skoczek wyłącza czarną wieżę z przykrólewskiego pola e5. Czarne w obronie zapobiegawczo przesłaniają drugą swoją figurę kontrolującą to pole. Szkody obroną są zróżnicowane: 1...Wd6 – przesłona białego hetmana, 1...Wc7 – przesłona czarnego gońca z jednoczesnym zdjęciem kontroli wieży z pola d6 i wariant „techniczny” 1...Sc7 – zdjęcie kontroli skoczka d5 z pola f6. Ładna konstrukcja. Wstęp zintegrowany z treścią.
1.S:g7! ~ 2.Se6+, G:h7#
1...Sc7 2.H:f6+, S:f6#
1...Wd6 2.Sh5+, G:h7#
1...Wc7 2.Sd6+, S:d6#
1...G:h7+ 2.Hg6+, G:g6#

29 [5] 5 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)



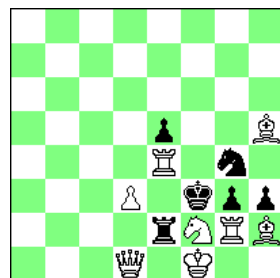
s#2 (7+13)

Temat le Granda połączony z oryginalnym ujęciem tematu częstochowskiego (jeden wariant tematowy, otwarcie linii czarnej figury w złudzie, a białej – w rozwiązaniu). Wzajemną wymianę groźby i wariantu osiągnięto dzięki skromnemu posunięciu 1.e5! (blokowanie pola e5, przesłona piątej poziomej i potencjalne włączenie białego gońca na pola d3 i e4). W rozwiązaniu czarna wieża h5 zbędna.

1.Sg3? ~ 2.H:c5+, G:c5#
1...f4 2.H:c4+, K:c4# 1...Sa6!
1.e5! ~ 2.H:c4+, K:c4#
1...f4 2.H:c5+, G:c5 #

30 [10] 6 wyróżnienie honorowe

Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (8+6)

SAMOMATY W 2 POSUNIĘCIACH

★

SELFMATES IN 2 MOVES

Sędzia:
Kazimierz STRZAŁA

Uczestniczyło 40 zadań 24 autorów z 11 krajów: Białoruś (1–1), Bułgaria (1–1), Finlandia (1–1), Litwa (1–1), Łotwa (1–5), Niemcy (3–6), Polska (8–17), Rosja (5–5), Ukraina (1–1), Węgry (1–1), Włochy (1–1).

Uczestnicy

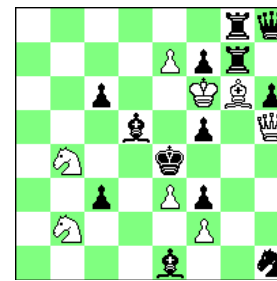
Aleksandrow Welko (Bułgaria)	12	Pasztor Jozsef (Węgry)	25
Argunow Nikołaj (Rosja)	21	Pitkänen Jorma (Finlandia)	26
Briuchanow Iwan (Ukraina)	11	Richter Frank (Niemcy)	7
Cuppini Alessandro (Włochy)	8	Rosolak Władysław (Polska)	33, 37
Czepiżny Wiktor (Rosja)	31	Rybarczyk Henryk (Polska)	27
Dikusarow Andriej (Rosja)	&23	Satkus Vilimantas (Litwa)	30
Iwanow Eugeniusz (Polska)	9–10, 35–36	Strebkovs Andrejs (Łotwa)	13–16, 40
Kapica Ryszard (Polska)	22	Szwedowski Leopold (Polska)	38
Milewski Stefan (Polska)	34	Szymański Kazimierz (Polska)	28
Müller Dieter (Niemcy)	29, 39	Trommler Sven (Niemcy)	18–20
Owen Aleksiej (Rosja)	17, &23	Tura Waldemar (Polska)	1–6
Pankratiew Aleksandr (Rosja)	32	Wolczek Wiktor (Białoruś)	24

Komentarz sędziego

Do oceny otrzymałem 40 anonimowych samomatów dwuchodowych. Dwa spośród nich wyłączyłem z konkursu z uwagi na uboczne rozwiązania (nr 16 i nr 21). Ponadto zadania nr 12 i nr 24 odsyłam do autorskiej korekty: ciekawe pomysły, wymagające jednak dopracowania. Będą mile widziane w przyszłorocznym konkursie. Wyselekcjonowane kompozycje uszeregowalem następująco:

22 [2] I nagroda

Waldemar TURA
(Polska)



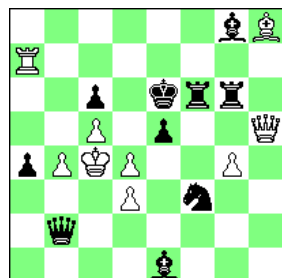
s#2 (8+13)

1.Gh7? ~ 2.Hg4+/ Hh4+, Wg4#
1...S:f2!/Gf2!
(1...H:h7 2.H:f5+, H:f5#)
1.Sd1! ~ 2.S:c3+, G:c3#
1...S:f2 2.Hg4+, S:g4#
1...G:f2 2.Hh4+, G:h4#
Idea Żuka. Temat bardzo rzadko spotykany w samomacie moim skromnym zdaniem dlatego, iż bardzo trudno jest znaleźć stosowny mechanizm. W fazie złudnej po 1.Gh7? pojawiają się dwie groźby wymuszające mata z czarnej baterii H – W. Obalenia oswobodzają

przykrólewskie pole e3. W fazie realnej po wstępie 1.Sd1! występuje nowa groźba. Motyw korzyści ideowych obron taki sam, tylko o potencjalnym (zapobiegawczym) charakterze, co zmienia sytuację: teraz skutkują groźbowe wymuszenia złudy, a dodatkowo zmieniają się maty (bezpośredni mat skoczkiem i gońcem). Zadanie dopracowane konstrukcyjnie. Udana, wartościowa praca.

23 [3] II nagroda

Waldemar TURA
(Polska)



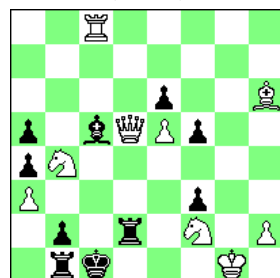
s#2 (9+10)

Identyczność motywów korzyści i szkodliwości obron czarnych w połączeniu z samomatowym unikaniem duali. Czarne wieże likwidując groźbę 2.d5+, c:d5# wiążą białego pionka d4, co z kolei umożliwia białym wymuszenie mata ruchem 2. We7+ albo 2.H:e5+. O wyborze posunięcia rozstrzyga włączenie białej figury odpowiednio na pole e5/f7. W uzupełnieniu dwa (także interesujące) warianty. Konstrukcja elegancka, wstęp zaskakujący!

1.b5! ~ 2.d5+, c:d5#
1...Wf4 2.We7+, K:e7# (2.H:e5+?)
1...W:g4 2.H:e5+, S:e5# (2.We7+?)
1...e5~ 2.Hd5+, c:d5#

24 [9] III nagroda

Eugeniusz IWANOW
(Polska)



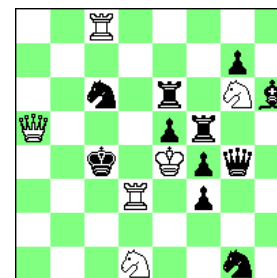
s#2 (9+11)

Wielofazowy samomat łączący różne idee, skonstruowany na bazie zugzwangu. W przygotowaniu i w rozwiązaniu temat Ruchlisa po 1...e:d5 i 1...a:b3 oraz zamiana gry po 1...f4, w złudach zaś wzajemna zamiana funkcji czarnych posunięć 1...Wa1 i 1...a:b4: wariant – obalenie i odwrotnie. Maty z królewskiej baterii W – K i bezpośredni mat więżą po jej uwolnieniu. Bardzo ładna konstrukcja. Dobry, maskowany przez złudy, wstęp.

1...e:d5 a 2.G:d2+ A, K:d2#
1...f4 b 2.H:d2+ B, K:d2#
1.Hd4? tempo
1...Wa1 c 2.H:b2+, K:b2#
1...a:b4! d
1.Hd3? tempo
1...a:b4 d 2.Hc2+, K:c2#
1...Wa1! c
1.Hb3! tempo
1...a:b3 e 2.G:d2+ A, K:d2#
1...f4 b 2.Hd1+ C, W:d1#
1...Wa1 2.H:b2+, K:b2#

25 [4] 1 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)



s#2 (6+11)

Nowy, oryginalny sposób samomatowego unikania duali poprzez odejścia strzelców czarnych baterii. Po wstępie 1.Hb6! grozi 2.S:e5+, W:e5#. Groźbę likwiduje usunięcie białego skoczka z pola g6, po czym potencjalnie możliwe jest wymuszenie mata z obu istniejących czarnych baterii. Skoczek g6 mogą unicestwić tylko strzelcy baterii, stąd białym pozostaje uruchomienie baterii, która nie została zdemontowana. Ładna konstrukcja (bez białych pionków), dobry wstęp.

1.Hb6! ~ 2.S:e5+, Wf/We:e5#
1...H:g6 2.Wd4+, e:d4#
(2.Se3+? f:e3??)
1...W:g6 2.Se3+, f:e3#
(2.Wd4+? e:d4??)

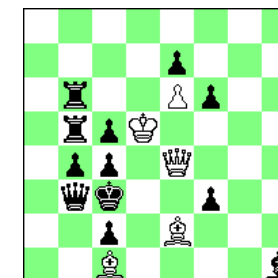
*** [27]

1.Hh5! ~ 2.Hc5+, b:c5#
1...Gd5 2.S:b5+, W:b5#
1...Se5 2.Sf3+, S:d3#
1...e5 2.W:d7+, K:d7#

Zadanie z samomatową grą i złożoną strategią. Czarne bronią się przed groźbą przesłaniami białego hetmana. W wariantach po 1...Gd5 i 1...e5 motyw korzyści obron jest też szkodą, ale za małą. Dodatkowym motywem szko-

26 [1] 2 wyróżnienie honorowe

Waldemar TURA
(Polska)



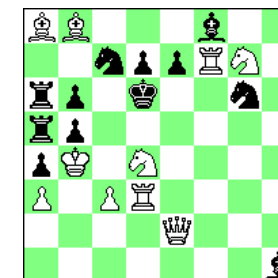
s#2 (5+12)

Samomatowe unikanie duali. Czarne, broniąc się przed groźbą, przenoszą kontrolę pola e6 na e4 oraz z pola e5 na e4. Biały hetman musi uruchomić tę czarną baterię, której strzelec zaatakuje zwolnione przykrólewskie pole. Bardzo ładna konstrukcja. Wstęp przesuwa grę przygotowaną (1...f:e2 2.Hf3+, G:f3#) do groźby. Nowe ujęcie pomysłu wyrażonego pierwotnie w zadaniu nr 33 *Wola Gułowska* 2002.

1.Gf1! ~ 2.H:f3+, G:f3#
1...W:e6 2.Hd3+, c:d3#
(2.Hd4+? c:d4+ 3.K:e6??)
1...f5 2.Hd4+, c:d4#
(2.Hd3+? c:d3+ 3.Ke5??)

27 [22] 3/4 wyróżnienie honorowe ex ae.

Ryszard KAPICA
(Polska)



s#2 (10+12)